



INE y OPLE'S

19 Mayo 2024



Para que cuente,
¡Vota!



Consejeros se deslindan de Taddei por colores

Por primera vez Xóchitl Gálvez no asiste al ensayo; Jorge Álvarez Máynez fue el único que asistió a la cita, señalan



BERENICE FRECOSO EL UNIVERSAL

Carla Humphrey recordó la petición de Morena al INE para que la *Marea Rosa* no utilice el color rosa.

LUIS CARLOS RODRÍGUEZ

—nacion@eluniversal.com.mx

Los consejeros del Instituto Nacional Electoral, Claudia Zavala, y Martín Faz se desmarcaron, con matices, de la petición que hizo la consejera presidenta de ese organismo electoral, Guadalupe Taddei, a los participantes de la llamada *Marea Rosa* para no usar hoy los colores distintivos del INE.

Durante un recorrido para medios del foro instalado en el Auditorio Benito Juárez del Centro Cultural Universitario Tlatelolco, para el tercer y último debate de los tres candidatos presidenciales, la consejera Claudia Zavala afirmó que “el tema de los colores, el uso de la ciudadanía, es libre.

“Yo considero que las y los ciudadanos se han manifestado en su libertad ciudadana conforme a sus definiciones y esa libertad sigue existiendo”, expresó.

3

ENSAYOS DE DEBATE

se llevaron a cabo y a ninguno asistió Claudia Sheinbaum.

El consejero Martín Faz, dijo que desde su punto de vista no se debería usar por parte de esta marcha ciudadana el color rosa, porque ya la papelería del INE con esos colores fue repartida en todo el país, pero dejó en claro que la postura de Guadalupe Taddei fue a título personal y la mesa de consejeros electorales no fijó postura al respecto.

En tanto, Carla Humphrey, consejera electoral, recordó la petición de Morena al INE para que la *Marea Rosa* no utilice el color rosa en la manifestación de este domingo.

“Es bastante probable que tengamos que ir a Consejo Ge-

neral a ver este tema, esta solicitud la enviaron el jueves y por tanto hay que analizarla, hay que estudiarla, hay que hacer un proyecto de respuesta, hay que nutrirla, hay que ver si estamos de acuerdo las y los consejeros con el sentido de la respuesta y cuando nos den la propuesta valoraremos cómo votar”, señaló.

Gálvez desaira ensayo en tercer debate

La candidata de la coalición Corazón por México, Xóchitl Gálvez, desairó su participación en el ensayo previo al tercer debate en el Centro Cultural Universitario Tlatelolco, con lo que sólo el abanderado de Movimiento Ciudadano (MC), Jorge Álvarez Máynez, asistió al foro ubicado en Tlatelolco.

Cabe destacar que Claudia Sheinbaum, quien no asistió al ensayo previo en el primer y segundo debate, tampoco asistió a este tercero. Pero su equipo informó de ello. ●

Difieren consejeros sobre uso del rosa

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Tres consejeros discreparon de la postura de Guadalupe Taddei, presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), respecto de llamar a los ciudadanos y partidos de oposición a no utilizar el color rosa mexicano, característico de ese organismo.

La opinión de Taddei, dijeron, fue a título personal, no a nombre del INE.

“El uso del color es libre. (Quienes lo usan) se han manifestado en su libertad ciudadana conforme a sus definiciones, y esa libertad debe seguir existiendo.

“El uso de los colores no es exclusivo de nadie, es parte de las libertades. Sé que otros de mis colegas tienen otro punto de vista, que respeto absolutamente, pero, en mi opinión, cualquier persona puede usar los colores, y el INE, no se nos olvide, es una institución para las y los mexicanas”, señaló la consejera Claudia Zavala.

De lo contrario, advirtió, tendrían que ponerse a cambiar los colores que son de los partidos y usan los gobiernos, o viceversa.

El pasado viernes, Taddei llamó a las organizaciones que integran la Marea Rosa y a los partidos de oposición, así como a su candidata, Xóchitl Gálvez, a no utilizar el color rosa, por ser el tono con el que se identifica el órgano electoral.

La consejera Carla Humphrey aseguró ayer que en abril del año pasado, en una

Guadalupe Taddei,
presidenta del INE

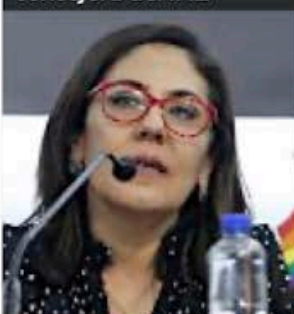


X C. Humphrey

“Este uso (del color rosa) por otras organizaciones, hoy en apoyo político abierto a una candidatura, me parece que no abona al respeto que ambas instituciones hemos manifestado siempre”.

17 de mayo

Claudia Zavala,
consejera del INE



X INE México

“El uso de los colores no es exclusivo de nadie, es parte de las libertades. Sé que otros de mis colegas tienen otro punto de vista, pero en mi opinión, cualquier persona puede usar los colores”.

reunión de consejeros, ella mostró su preocupación por el uso del color rosa por parte de las organizaciones ciudadanas, ahora conocidas como Marea Rosa, porque el INE podría ser asociado con ese movimiento.

Sin embargo, explicó, tras una investigación del personal jurídico, se llegó a la conclusión de que el INE sólo tiene registrado como propio el emblema, y los colores no son propiedad de “absolutamente nadie”.

“El rosa del INE, el azul, el verde, pues no se pueden registrar. Nadie puede registrar como suyo un color. El llamado que hace la presidenta es a título personal”, añadió.

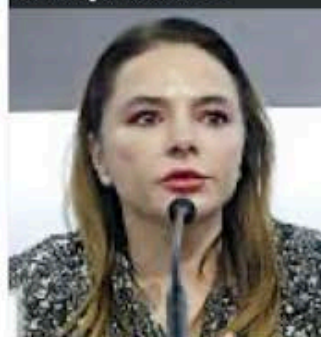
Señaló que la petición formal que presentó Morena al INE para demandar a las organizaciones, a la oposición y a Xóchitl Gálvez a no utilizar el rosa, deberá ser resulta por el Consejo General, y cada integrante asumirá una posición.

El consejero Martín Faz Mora indicó que en lo personal no le gusta que se asocie el color de identidad del INE con alguna candidatura, pero no pueden prohibir su uso, dijo, porque el INE no tiene la exclusividad.

“No podemos dar una instrucción en un sentido de usar o no usar algún tipo de color. Creo que la ciudadanía puede hacer uso del color que quiera.

“Yo preferiría que no haya una identificación, pero tampoco creo que eso es óbice para decirle a la ciudadanía algo en un sentido o en otro; creo que es un llamado personal de la presidenta (del INE), válido, pero es un llamado personal, no es de carácter institucional”, añadió Faz.

Carla Humphrey,
consejera del INE



“El rosa del INE, el azul, el verde, pues no se pueden registrar. Nadie puede registrar como suyo un color. El llamado que hace la presidenta (del INE) es a título personal”.

Martín Faz,
consejero del INE



“No podemos dar una instrucción de usar o no usar algún color. Creo que la ciudadanía puede hacer uso del color que quiera... Creo que es un llamado personal de (Taddei)”.

EN EL IMPI SÓLO ESTÁ REGISTRADO EL EMBLEMA

Consejeros: el INE no tiene exclusividad del color rosa

Preocupa que se asocie a candidatos, admiten // “Personal”, llamado de Taddei

**FABIOLA MARTÍNEZ Y
JESSICA XANTOMILA**

Los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) Claudia Zavala, Martín Faz y Carla Humphrey dijeron que nadie tiene la exclusividad del rosa mexicano, y el único registro del órgano ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI) es el de su emblema.

En conferencia de prensa, se les preguntó si comparten el criterio expuesto la víspera por la presidenta del instituto, Guadalupe Taddei, quien solicitó a los candidatos —y a los grupos que los apoyan— no usar el color que desde hace varios años identifica al INE.

Les pidió un comportamiento cívico y subrayó que “el color institucional del INE ha sido por muchos años el rosa; este uso por otras organizaciones, hoy en apoyo político abierto a una candidatura, me parece que no abona al respeto que ambas instituciones hemos manifestado siempre”.

A pregunta específica, los tres respondieron que el INE tiene un manual de identidad institucional que incluye una paleta de colores (con el rosa mexicano y similares), y que la postura de Taddei es una opinión personal. Igualmente, dijeron que el reciente uso de otros tonos en los boletines de prensa y en actos públicos no fue una decisión tomada en la mesa de consejeros.

Sobre la petición de Morena de que el INE cambie su color oficial, porque el uso que le da la abanderada presidencial de PAN, PRI y PRD, Xóchitl Gálvez, afecta los principios electorales, señalaron

que se deberá hacer el análisis jurídico correspondiente y generar un proyecto de acuerdo para ponerlo a consideración del Consejo General.

Por lo pronto, subrayaron que todos los materiales para la elección, en los que viene el logo del INE —que incluye el color rosa mexicano— ya están entregados en los 300 consejos distritales del país.

“Considero que los ciudadanos se han manifestado en libertad, conforme a sus definiciones, y esa libertad sigue existiendo; el uso de los colores no es exclusivo de nadie. Imagínense, tendríamos que entrar a quitar (el rosa) a gobiernos, partidos. No, es una parte ciudadana que así quiso identificarse, como han hecho cuando van a ver películas de cine”, dijo Zavala al responder si los promotores de la denominada *marea rosa* deben elegir otro distintivo.

También frente a la prensa, Faz anotó: “no me gusta que se asocie el color de identidad del instituto a una candidatura en particular, pero es mi gusto muy personal; puede ser malo o bueno, pero de ahí a suponer que se puede prohibir que se use el color del cual no tenemos exclusividad... de lo que sí tenemos del logo con registro ante el IMPI.

“La ciudadanía puede usar el color que quiera; insisto, yo preferiría que no haya una identificación, pero eso no es óbice para decirle algo en un sentido o en otro. Creo que es un llamado válido de la presidenta, pero es personal, no institucional”.

Humphrey consideró que los colores no tienen registro de nadie, aunque mencionó que “preocupa esta posible asociación con una candidatura. El llamado que hace la presidenta es personal”.

VOTO24

Discutirán sobre violencia, pero sin cara a cara

Suaviza INE reglas para último debate

Serán moderadores quienes seleccionen tres preguntas de los candidatos

ERIKA HERNÁNDEZ

El último debate presidencial se enfocará en los temas más polémicos y cuestionados en este sexenio: programas sociales, violencia, crimen organizado, pluralismo y división de poderes.

Este tercer encuentro entre los aspirantes a la Presidencia de la República se modificó para que las candidatas Claudia Sheinbaum (Morena) y Xóchitl Gálvez (PRI-PAN-PRD) no se cuestionaran directamente, sino a través de los moderadores, que inicialmente jugarían un papel más limitado.

Los aspirantes están convocados a las 20:00 horas, en el Centro Cultural Universitario Tlatelolco, en la Ciudad de México, donde se concentrarán alrededor de 350 personas, entre invitados y medios de comunicación.

En comparación con los dos debates anteriores, ahora no habrá preguntas ciudadanas, por lo que en tres de los cuatro segmentos, serán los moderadores, Luisa Cantú, Elena Arcila y Javier Solórzano quienes diseñarán las preguntas para dar pie al dia-

NUEVO FORMATO

Tras eliminar las preguntas cara a cara entre candidatos*, el tercer debate presidencial se dividirá en cuatro segmentos:



Fecha:
**Domingo
19 de mayo
20:00 horas**



Ubicación:
**Centro Cultural
Universitario
de Tlatelolco,
en CDMX**



Duración:
2 horas

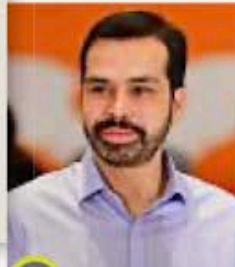
BLOQUES

1. Política social.
2. Inseguridad y crimen organizado.
3. Migración y política exterior.
4. Democracia, pluralismo y división de poderes.

PARTICIPACIÓN

- En cada segmento se dará un minuto a los aspirantes para exponer sus propuestas.
- Sheinbaum abrirá el de migración.
- En los primeros tres segmentos, la discusión será iniciada por los aspirantes, sin pregunta del moderador.
- En política social iniciará Álvarez Máynez.
- Habrá cinco minutos para debatir entre ellos.
- En inseguridad abrirá Gálvez.

ORDEN DE PRESENTACIÓN Y MENSAJE FINAL**



1 Jorge Álvarez Máynez



2 Xóchitl Gálvez



3 Claudia Sheinbaum



*Ahora las representaciones partidistas entregarán 15 preguntas para el cuarto segmento, cinco por cada tema.

MODERADORES

- Por primera vez en estos comicios el debate tendrá 3 moderadores: Luisa Cantú, Javier Solórzano y Elena Arcilla. En la foto, el lugar en el que se ubicarán.

Fuente: INE

REFORMA

logo entre los contendientes.

En cada uno de los cuatro bloques, las candidatas y el candidato tendrán un minuto para resumir sus principales propuestas sobre el tema a tratar.

El primero será política social por lo que, para arrancar la discusión, uno de los moderadores hará una pregunta a Jorge Álvarez Máynez (MC), y sus adversarios levantarán la mano si quieren participar.

De acuerdo con el formato, cada aspirante tendrá una bolsa de cinco minutos y para agotarlos, los conductores podrán cuestionarlos para “avivar” el debate.

Uno de los temas que ha predominado en este proceso electoral son los programas sociales, por lo que los candidatos expondrán sus

propuestas, pero también sus reproches.

Sheinbaum ha acusado a la Oposición de querer desaparecer los apoyos, principalmente a adultos mayores, mientras que su contrincante incrimina a la abanderada oficial y Morena, incluso al Presidente Andrés Manuel López Obrador, de mentir y de hacer uso político de éstos.

El segundo segmento será sobre inseguridad y crimen organizado, que es uno de los principales problemas que aqueja al País. Sheinbaum detonará la discusión sobre el punto.

Mientras en su campaña, la morenista ha defendido la estrategia de seguridad del Primer Mandatario y responsabilizado de la situación a Gobierno anteriores,

la candidata de la Oposición ha criticado “los abrazos, no balazos” y acusa al sexenio de López Obrador como el más violento.

En el tercer segmento, Gálvez iniciará la discusión sobre migración y política exterior. Tanto la panista como el emecista han cuestionado la política del actual Gobierno, y que la ex Jefa de Gobierno promete mantener.

Para los consejeros cada candidatura sabrá cómo gastar su bolsa de tiempo, si contrastando ideas, haciendo señalamientos o haciendo propuestas.

El cuarto segmento, dedicado a democracia, pluralismo y división de poderes, era el que generaba mayor

expectativa, pues se calificaba como un “cara a cara”, pues las candidatas y candidato se lanzarían preguntas directamente, no a través de los moderadores.

Sin embargo, hace unos días, Morena planteó quitar dicho formato, lo que fue respaldado por el representante del Frente Opositor, Max Cortázar, con el argumento de que “no había ni pies ni cabeza” en ese bloque.

“La moderación tiene la tarea de seleccionar tres preguntas, una por cada candidatura, y una por cada uno de los temas de este tercer bloque: democracia, pluralismo y división de poderes”, dijo la presidenta de la Comisión de Debates, Carla Humphrey.



LOS DETALLES

CANDIDATOS PRESIDENCIALES HARÁN LAS PREGUNTAS

Van por récord de audiencia en el tercer y último debate

FABIOLA MARTÍNEZ
Y JESSICA XANTOMILA

Esta noche se realizará el tercero y último debate presidencial, organizado por el Instituto Nacional Electoral (INE), en el que los contendientes buscarán incrementar la preferencia entre los casi 100 millones de ciudadanos llamados a las urnas el 2 de junio.

Hoy, cuando faltan 13 días para la elección, el debate no estará guiado por preguntas de la ciudadanía sino de las propias candidatas Claudia Sheinbaum Pardo, de la coalición Sigamos Haciendo Historia (Morena, PT y PVEM), y Xóchitl Gálvez Ruiz, de Fuerza y Corazón por México (PRI, PAN y PRD), así como del candidato Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano.

Contrastarán ideas, con derecho a réplica, sobre cuatro temas de interés: política social; inseguridad y crimen organizado; migración y política exterior; así como democracia, pluralismo y división de poderes.

Como marco para el tercer encuentro destaca la resolución de la Comisión de Quejas y Denuncias del INE que el jueves ordenó suprimir de los materiales del segundo debate la frase "narcocandidata", pues podría constituir calumnia de Gálvez hacia Sheinbaum.

Días después resolvió, con el mismo razonamiento pero en sentido inverso de la autoría, bajar los fragmentos para las expresiones "corrupta", "extorsión" y "extorsiona".

Claudia Zavala, presidenta de la comisión, señaló que los criterios mencionados son firmes porque "son los límites que tenemos a la libertad de expresión marcados en la propia Constitución". No obstante,



puntualizó que cada queja es analizada en lo individual.

Por lo pronto, el INE manifestó su confianza en rebasar de nuevo el nivel de audiencia, pues ya el primero y el segundo marcaron alcances sin precedente de *rating*, no sólo porque está cerca el día de la elección —y se abordará el tema de la seguridad— sino porque el debate se desarrollará con base en preguntas directas de las candidaturas, lo que el propio árbitro denominó desde diciembre pasado un "cara a cara".

Para ello, los moderadores (ahora son tres) recibieron 45 preguntas, 15 por candidato, y elegirán unas cuantas, mismas que leerán con la misma redacción de sus autores.

El tercer debate se realizará en el Centro Cultural Universitario Tla-

telolco, de la Universidad Nacional Autónoma de México.

En los tres primeros segmentos habrá "bolsa de tiempo" de cinco minutos, esto es, los candidatos administrarán sus intervenciones, y en el cuarto habrá "preguntas cruzadas".

"Hacemos un llamado a tener un debate de propuestas, de ideas, a contrastar proyectos de nación...eso es lo que le interesa a la ciudadanía", dijo Carla Humphrey, presidenta de la Comisión Temporal de Debates.

Ayer, en el día y espacio para el ensayo o prueba del set, solo se presentó Álvarez Máynez, quien dijo que las candidatas "tienen mucho dinero para hacer sets; a nosotros sí nos ayuda venir" y agregó que los debates lo han "catapultado".

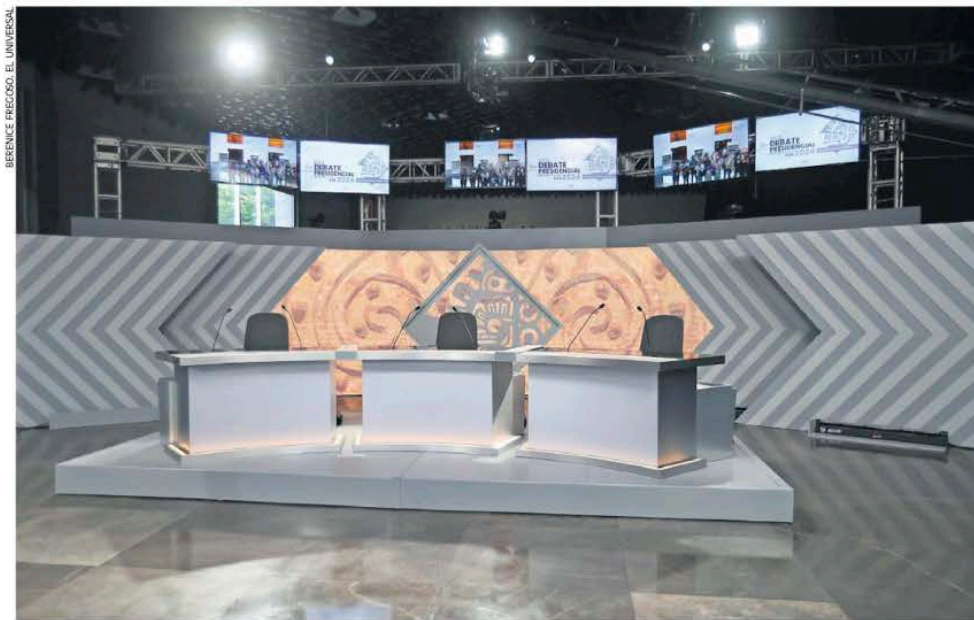
En tanto, esta comisión organiza-

▲ El Centro Cultural Universitario Tlatelolco, sede del debate. Foto Jessica Xantomila

dora decidió disminuir el número de ingresos para los medios de comunicación y también de los invitados (40 para cada candidatura, cinco para cada consejería, entre otros); esto introdujo presión adicional al INE pues partidos pedían más butacas.

Los tres ejercicios costarán al país cerca de 40 millones de pesos.

Entre los ajustes se informó que fue cambiada la empresa proveedora de Internet, al tiempo que continúa la investigación administrativa por las fallas en la transmisión y en la red registradas marcadamente en el segundo debate.



Especialistas consideraron que el tercer encuentro entre los candidatos a la Presidencia llega en un momento donde la ciudadanía ya está harta de tanto spot y propaganda electoral en las calles.

TERCER DEBATE

ÚLTIMA LLAMADA PARA CAPTAR A LOS INDECISOS

Expertos consideran que el ejercicio de hoy tendrá un formato limitado, en el que **continuará la guerra de acusaciones entre candidatos y sólo si ocurre algo excepcional podrán variar las tendencias**

“

[Máñez] se decantó con la idea de desbancar a Xóchitl, es probable un debate de dos contra una”

MAURICIO MERINO
Exconsejero del IFE (hoy INE)

“

[Formato permitirá que] echen toda la carne al asador para convencer a los que están indecisos”

ARLENE RAMÍREZ URESTI
Analista política

“

Sólo que pase algo extraordinario para que alguien cambie el sentido de su voto”

JOSÉ PERDOMO
Catedrático de la Universidad La Salle

Texto: **LUIS CARLOS RODRÍGUEZ**

nacion@eluniversal.com.mx

El tercer debate entre las candidatas y el candidato a la Presidencia de la República, que se llevará a cabo hoy, será el último esfuerzo para captar a millones de votantes indecisos; tendrá un formato limitado, donde continuará la guerra de acusaciones y hostilidades, y sólo si ocurre algo excepcional podrán variar las actuales tendencias, consideran exconsejeros y politólogos.

En entrevistas con EL UNIVERSAL, los expertos destacan que el país llega a este tercer encuentro de candidatos presidenciales en medio del hartazgo ciudadano por la guerra de acusaciones entre ellos y al final la disyuntiva será votar por la opción menos corrupta, la menos inepta y no la que proponga mejores políticas y programas para sacar al país de la actual crisis.

El analista y exconsejero del IFE (hoy INE) Mauricio Merino expuso a El Gran Diario de México que espera un debate ríspido, donde el candidato y las candidatas ya se decantaron por la hostilidad como clave para sus campañas políticas, porque además el formato diseñado por el Instituto Nacional Electoral no permite espacio para formular buenos diagnósticos sobre los problemas del país.



“Y en el caso de la candidata puntera [Claudia Sheinbaum Pardo] además tiene un compromiso con el presidente [Andrés Manuel] López Obrador de no hablar mal de su gobierno, por lo que no puede formular diagnósticos hacia el futuro”, destaca el experto.

Acerca del candidato de Movimiento Ciudadano (MC), Jorge Álvarez Máynez, opina que “ya se decantó con la idea de que debe desbancar a Xóchitl Gálvez, por lo que es altamente probable que veamos un debate de dos contra una, lo cual puede ser una oportunidad para la candidata opositora si este ataque se vuelve muy duro, pero por lo pronto tendrán juntos, morenista y naranja, el doble de tiempo disponible”.

Considera que a menos de que ocurra algo muy relevante, algo inédito, es prácticamente imposible que el ejercicio de este domingo cambie las actuales tendencias del voto porque, además, lo más importante será el llamado post-debate, es decir, cómo se interprete su actuación.

“Si alguna de las cosas que se digan o alguna cosa que se callen se convierte en instrumento útil para los pocos días que faltan en las campañas, lo cual es poco probable, pero ya veremos”, subraya Merino.

Destacó que tenemos ya dos años de campañas, de hostilidad, de insultos, de acusaciones cruzadas. Nos están invitando a votar por la

menos corrupta, por la menos inepta, por la menos incapaz y con nuestro voto damos una especie de licencia para destruir a la perdedora, para gobernar tienen que eliminar prácticamente”, expone.

La analista política Arlene Ramírez Uresti indica que en este último debate presidencial los candidatos tendrán que hacer un esfuerzo grande por llegar a los millones de ciudadanos indecisos que no han definido su voto, porque “se ha movido muchísimo la tendencia electoral en las últimas semanas”.

Confía en que el cambio del formato del encuentro quizá facilite que no exista tanta descalificación y se logre la presentación de las últimas propuestas, “pero sobre todo con argumentos, que echen toda la carne al asador para convencer a los que todavía están indecisos. Eso puede marcar la diferencia”.

Desde su perspectiva, se llega al último debate y a la recta final de las campañas en medio del hartazgo ciudadano por tanto spot, propaganda en todas las calles, bardas, espectaculares y, sobre todo, por la sobreexposición que tuvo Claudia Sheinbaum desde que fue destapada, un año antes, como *corcholata* del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Cuestionada sobre si aún se puede cambiar la tendencia electoral, la especialista comenta que en cuanto a la retórica que van a usar los candidatos “no creo que vayamos a encontrar muchas sorpresas ni tampoco en la reacción de la sociedad civil”.

Lo importante, insiste, “será el tema de los millones de indecisos, que no aparecen en las encuestas y que se tenga una participación en las urnas de más de 60%. Creo que ese será el objetivo y la estrategia de la candidata opositora”, sostiene Ramírez Uresti.

El experto en Derecho Electoral, analista y catedrático de la Universidad La Salle, José Perdomo, coincide en que no será un debate presidencial de altura, de propuestas y que, por el contrario, prevalecerán los insultos, será muy agresivo, con ataques y ganará la candidata que exponga más a su contrincante.

Considera que con esta estrategia de parte de las dos candidatas, teniendo el oficialismo “como apoyo y aplaudidor” al candidato Jorge Álvarez Máynez, buscarán impactar a los indecisos, a varios millones de mexicanos que aún no se decantan o no aparece en las encuestas por quién van a votar.

Agrega que a pesar del hartazgo ciudadano por esta guerra de acusaciones durante las campañas, el tercer debate sí puede ser importante para quienes aún dudan de su voto y dijo que sólo un señalamiento muy personal, más allá de la tragedia del Metro o de acusaciones de corrupción, podría influir en las actuales tendencias.

“Sólo que pase algo verdaderamente extraordinario para que alguien ya cambie el sentido de su voto, porque ambas fuerzas ya tienen su voto duro, decidido”, puntualizó el analista. ●

La seguridad, tema principal del encuentro

**NÉSTOR JIMÉNEZ
Y ALMA E. MUÑOZ**

El tema de la seguridad, uno de los cuatro que se abordarán hoy en el último debate presidencial, se convirtió desde el primer día de las campañas en el eje de la discusión dentro del proceso electoral, además de ser el que mayor contraste ha generado entre las tres candidaturas.

La abanderada de la coalición Sigamos Haciendo Historia (Morena, PT y PVEM), Claudia Sheinbaum, busca consolidar la estrategia iniciada en el actual sexenio, con una serie de ajustes que incluye fortalecer la Guardia Nacional, privilegiar la coordinación entre distintas instancias, fiscalías y policías estatales,

entre ellas, así como la participación del Poder Judicial, el cual, insiste, debe reformarse y “no lavarse las manos ante la inseguridad”.

Xóchitl Gálvez, candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México (PAN, PRI y PRD), a su vez, ha basado su discurso en constantes críticas a la política federal en la materia, que ha calificado como un “fracaso”. Plantea virar a un modelo de policías municipales en todo el país, hasta la creación de grandes cárceles de alta seguridad y enfrentar con la fuerza del Estado a la delincuencia.

Sin ser el elemento central en su agenda, para el candidato de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, la actual es una “estrategia fallida” y argumenta que se ha “militarizado la seguridad”. Propone la

regulación de las drogas y una formación homologada, por medio de una academia de alta formación policial.

Sheinbaum ha advertido que la oposición busca regresar a la política de seguridad del ex presidente Felipe Calderón. “¿A poco queremos que regrese la guerra contra el *narco*?, ¿a poco queremos que regrese de secretario de Seguridad un (Genaro) García Luna? Mi visión de la seguridad no es mano dura, no es guerra. Es justicia, es que el sistema de justicia en nuestro país funcione y que el sistema de la guardia, de las policías, de la procuración de justicia y el Poder Judicial, operen adecuadamente”. Subraya la necesidad de continuar con la atención a las causas que originan la inseguridad.

Gálvez, quien comenzó su cam-

paña en Fresnillo, Zacatecas, por ser, dijo, el sitio donde la población tiene mayor miedo, lanzó como una de sus principales propuestas crear una gran cárcel que “no fuera un hotel para los delincuentes”. Sin embargo, ante las críticas que recibió en redes sociales, el planteamiento quedó fuera de su discurso.

Ahora, insiste en que haya salarios de 20 mil pesos para todos los policías, quitar obras y proyectos a las fuerzas armadas, y al exponer que “no dará abrazos a los delincuentes”, asegura que aplicaría “la fuerza del Estado cuando sea necesaria”. Por los cuestionamientos que ha recibido, ha aclarado que “no será la guerra de Calderón” la que impulse de llegar a la Presidencia, sino un Estado en el que se aplique la ley.

Dejan aspirantes solo a Máynez en ensayo

ERIKA HERNÁNDEZ

El candidato de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, fue el único aspirante que acudió ayer al Centro Cultural Tlatelolco, en la Ciudad de México, para conocer las instalaciones donde será el tercer debate presidencial.

Por tercera ocasión, Claudia Sheinbaum no fue a las instalaciones, sólo algunos integrantes de su equipo.

Mientras que Xóchitl Gálvez, quien sí lo hizo en los dos anteriores, ahora decidió no aprovechar el espacio.

El emecista ironizó que sus adversarias “tienen mucho dinero” para instalar en sus oficinas sets prácticamente idénticos para ensayar, pero él sí necesita conocer el terreno.

“Ellas tienen mucho di-



■ El candidato emecista ensayó en el Centro Cultural Tlatelolco, en la Ciudad de México, previo al tercer debate.

nero para hacer set, montar los prácticamente iguales y a nosotros nos ayuda venir y ver, tener un marco de referencia, son una prioridad los debates”, aseguró.

Además, dijo sentirse contento, pues los dos de-

bates anteriores, aseguró, lograron que creciera considerablemente, por lo que este tercer encuentro fortalecerá su ascenso.

El emecista dijo que él no se enfrascará en enfrentarse con sus adversarias, y se con-

centrará en sus propuestas.

“Los debates nos han catapultado al lugar en el que estamos.

“Nos vamos a mantener con una visión seria de País, que merecemos para nuestras hijas e hijos”, añadió.

— ¿Qué se juega en este último debate? —se le preguntó al candidato emecista.

“Vamos a tener la posibilidad de ofrecerle a los mexicanos una visión que es mejor a la que actualmente gobierna el País.

“La desesperación que tienen el PRI por no hacer evidente su rezago, lo dice todo, y creemos que la disyuntiva es en lo que representamos nosotros y el actual Gobierno. Vamos a consolidar la opción que va a ganar la elección del 2 de junio, van a ver”, respondió.



EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

Pág. A6

HOY

20:00 hrs.

Tiempo del centro
de México

Tercer Debate Presidencial

Sigue la transmisión
en nuestras redes
sociales

YouTube / INETV



Facebook / INEMexico



Tu decisión es importante
VOTA ESTE 2 DE JUNIO

INE
Instituto Nacional Electoral

 / INEMexico

Con 12 conteos rápidos, la noche del 2 junio habrá certeza para dar tendencias a la Presidencia: INE

Una vez que concluya la jornada electoral del 2 de junio, la consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), Guadalupe Taddei, saldrá la noche del mismo domingo a informar la tendencia que lleva la votación para la Presidencia de la República.

El INE tiene por primera vez la oportunidad de realizar 12 conteos rápidos de la votación a la que están llamados poco más de 98 millones de mexicanos.

Taddei Zavala destacó como histórico que se tengan 12 Conteos Rápidos para la elección presidencial, de diputaciones federales y senadurías, ocho gubernaturas y la Jefatura de la CDMX.

Acompañada de integrantes del Comité Técnico Asesor de los Conteos Rápidos (Cotecora), estos último manifestaron su confianza en que todo correrá conforme

a lo previsto para dar a conocer, en tiempo y forma los resultados de los Conteos Rápidos sobre las tendencias y estimaciones de la jornada electoral.

HORA INDEFINIDA

La hora del anuncio dependerá, de acuerdo con Patricia Isabel Romero Mares, integrante del Cotacora, de que exista información completa de la "cartografía electoral", el monitoreo de la muestra, además de que no se presenten sesgos significativos en las estimaciones de los especialistas, cosa que, apuntó, difícilmente ocurrirá, y que no falte información de alguna parte del país.

"El Instituto Nacional Electoral (INE) cuenta con el acompañamiento y la asesoría de los especialistas que integran el Cote-

cora, lo que incrementa la certeza respecto a la información que estos instrumentos arrojarán la misma noche de las elecciones", enfatizó la consejera presidenta.

Previo a esta certeza, el instituto ha realizado ensayos para asegurar que el sistema de conteos rápidos funciona sin ningún problema.

"Se prueba todo, desde el operativo de campo, donde los Capacitadores Asistentes Electorales tengan la experiencia de trabajar en caso de que les toque una casilla muestra, se prueba todo el sistema del conteo rápido, es decir, la transmisión de la información de los CAE a las Juntas Distritales, y de éstas al sistema de la UTSI". La información, agregó, llega en forma de remesas cada 5 minutos. Remesas que se van acumulando para que los especialistas vayan haciendo estimaciones cada 10 o 15 minutos, con la finalidad de ver cómo se están comportando las estimaciones", precisó Romero Mares. (Eloísa Domínguez) •

A las **11:30 p.m.** del 2 de junio, **INE DARÁ RESULTADO** presidencial



KARIM MENDOZA

De manera puntual y con la certeza de que no habrá motivos que puedan retrasar el proceso electoral, el próximo 2 de junio se conocerán los conteos rápidos de la elección presidencial en el momento en que se cuente con una tendencia firme, independientemente del "resultado que sea", adelantó la presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), Guadalupe Taddei Zavala.

La consejera presidenta recordó que históricamente los resultados se dan a conocer entre las 10:00 y 11:30 horas de la noche. Luego de dar a conocer los detalles de los 12 conteos rápidos que hará el INE el día de la jornada comicial, Taddei también hizo un llamado a la prudencia y a la mesura de los candidatos, así como al reconocer los resultados que emita el INE.

"Por supuesto que hay que hacer un llamado a la prudencia, a la mesura, al reconocimiento después de los resultados que después establezca el INE, pero la propia ley contempla la posibilidad de encuestas de salida, pasando cierto tiempo del cierre de las propias casillas y eso permite que los medios de comunicación establezcan mesas de análisis en donde empiezan a marcar sus propias tendencias".

También recordó que en las elecciones federales intermedias de 2021, el INE dio a conocer las tendencias de los conteos rápidos a las 10:35 horas, mientras que en la contienda presidencial de 2018, se dieron a conocer más tarde.

"Salimos un poquito más tarde, pero ahorita les compartía la historia de que los resultados se cantaron antes por los contendientes y el instituto de todos modos salió a decir sus resultados", anotó en la sede del INE.

Se informó también que el INE realizará 12

conteos rápidos el día de la elección correspondientes a la contienda presidencial, las cámaras de Diputados y Senadores, así como ocho gubernaturas y la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Las gubernaturas en disputa son Chiapas (Morena), Guanajuato (PAN), Jalisco (MC), Morelos (ganada por el PES y tras la renuncia del mandatario a esa fuerza política, se sumó a Morena), Puebla (Morena), Tabasco (Morena), Veracruz (Morena) y Yucatán (PAN). Para ello, el próximo 31 de mayo, se elegirán las 7 mil 500 casillas que servirán de muestra para el caso de la elección presidencial; mil 620 casillas, para la elección al Senado de la República y 4 mil 620, para la cámara de diputados, informó la consejera Carla Humphrey Jordán. Es un procedimiento basado en la inferencia estadística que se utilizará en la noche de la jornada electoral del 2 de junio, para estimar, una vez cerradas las casillas: El porcentaje de votos a favor de cada una de las candidaturas a la presidencia, así como a las ocho gubernaturas y la jefatura de gobierno de la CdMx: -El porcentaje de ciudadanas y ciudadanos que acuden a votar.

Las estimaciones se darán a conocer en forma de intervalos de confianza, por integrantes del Comité Técnico Asesor de los Conteos Rápidos (Cotecora), integrado por 11 especialistas en estadística y diseño muestral. Su objetivo es disponer de las tendencias de la votación de 12 elecciones mencionadas, así como la estimación del porcentaje de participación en cada una de

ellas. La consejera Humphrey señaló que si bien el INE hará todos los conteos rápidos, sólo dará a conocer las tendencias de las tres elecciones federales: la presidencia y de las cámaras de Diputados y Senadores. En tanto que entregará las tendencias de estos ejercicios a las autoridades electorales de las ocho gubernaturas y la Ciudad de México, para que estos los den a conocer, respectivamente.

El INE anunció que todo está listo para garantizar el anuncio de las estimaciones, científicamente sustentadas, sobre los eventuales ganadores de la Presidencia, las gubernaturas y el Congreso de la Unión.

Recordó que históricamente, el margen de error de estos ejercicios ronda en alrededor de 1.5 por ciento.

En caso de un escenario reñido en la votación por la Presidencia, explicaron que se analizaría el momento indicado para difundir los números de una muestra con estimaciones estabilizadas.

La consejera Claudia Zavala recordó que la historia de los conteos rápidos en el INE demuestra cómo se han ido perfeccionando estos ejercicios, cuyos resultados resultan muy cercanos al del saldo electoral definitivo.

Ante la pregunta de qué pasaría en conteos rápidos cerrados en los que, como alguna vez sucedió en las elecciones para gobernador en Coahuila, los límites superior e inferior se traslapen, el especialista Gabriel Núñez respondió que mientras la muestra sea bastante y suficiente, no importará ese hipotético escenario. "Se traslape o no saldremos; les aseguro que el compromiso lo asumimos para dar certeza", aclaró.

LIC. GUADALUPE TADDEI ZAVALA
CONSEJERA PRESIDENTA

Abren sistema electrónico para 151 mil paisanos

Inicia en exterior voto por internet

Afirma consejero que no existen focos rojos previo al 2 de junio

ERIKA HERNÁNDEZ

Desde ayer a las 20:00 horas, 151 mil 986 mexicanos en el exterior podrán votar por internet en la elección para la Presidencia de la República.

El sistema estará abierto hasta las 18:00 horas del 2 de junio.

Además de la Presidencia, los connacionales podrán votar por una senaduría y, dependiendo de su lugar de origen, por seis Gubernaturas, una Jefatura de Gobierno, dos diputaciones migrantes y una diputación de Representación Proporcional.

El INE ya envió por correo las instrucciones, información y claves de acceso al sistema de votación a quienes fueron aprobados.

Se trata, explicó el Consejero Arturo Castillo, presidente de la Comisión Temporal del Voto de las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero, de un sistema de tres fases que verificará el voto de los connacionales.

Primero, explicó, comprobarán la carga de la oferta electoral; después, crearán una llave criptográfica fragmentada en cinco partes, y finalmente se generaron las actas de inicio para el voto electrónico.

“(La llave criptográfica quedará) al resguardo de cinco personas custodias funcionarias del INE y de los Organismos Públicos Locales (OPL) de Morelos y de la Ciudad de México, designadas por el Consejo General el pasado 25 de enero y quienes asignaron una contraseña individual y secreta al fragmento bajo su resguardo”, apuntó el consejero.

Hasta anoche, de acuer-

do con el organismo electoral, sumaban 223 mil 928 ciudadanos que podrán sufragar desde el extranjero en las modalidades presencial, digital o postal, pero la cifra subirá un poco más esta semana porque todavía se están incorporando a quienes tenían alguna inconsistencia en su registro.

La primera semana de mayo, el Instituto envió a 56 mil 219 mexicanos, a diversas partes del mundo, su boleta para que votarán vía postal. Su sufragio deberá regresar al INE antes del 1 de junio para que pueda ser contado.

De esos 223 mil connacionales, 15 mil 723 se registraron para votar de manera presencial, en urnas electrónicas, en los 20 consulados instalados en Estados Unidos, así como en Canadá, Madrid y París, donde se colocó una casilla para ellos.

De manera adicional, en esas sedes diplomáticas se colocará una casilla especial con mil 500 boletas para los mexicanos que no se registraron, pero están cerca de estos puntos.

Las principales entidades de origen de los connacionales que se registraron en el voto desde el exterior son: Ciudad de México, con 50 mil 270; Jalisco, con 20 mil 553; Estado de México, con 15 mil 950; Michoacán, con 12 mil 946; Puebla, con 12 mil 111, y Guanajuato, con 12 mil 61.

La próxima semana, el INE enviará a los consulados las urnas electrónicas y demás papelería para el voto presencial.

ENTREGAN BOLETAS

Las 317 millones 234 mil 493 boletas que se usarán para la elección a la Presidencia, a la Cámara de Diputados y Senado llegaron a las bodegas de las 300 juntas distritales, sin contratiempos, informó

ayer el consejero Martín Faz, presidente de la comisión de Capacitación y Organización.

Aunque afirmó que no tienen focos rojos a 15 días de la elección, reconoció que en un 5 por ciento de casillas los funcionarios no están completos, pues deben tener al menos 9, por lo que siguen buscando, principalmente en zonas fronterizas y turísticas.

Comicio paisano

Desde ayer y hasta el 2 de junio, cientos de mexicanos en el exterior podrán votar por internet:



Inició la votación por Internet de los mexicanos que viven en el extranjero

Ejercerán su derecho más de 223 mil connacionales por diferentes vías

**FABIOLA MARTÍNEZ
Y JESSICA XANTOMILA**

Desde anoche y hasta las seis de la tarde del 2 de junio, miles de mexicanos que viven en el extranjero podrán votar a través de la plataforma por Internet creada para tal fin, misma que servirá también para el sufragio presencial en 23 consulados habilitados para recibir ciudadanos el día de la elección.

En general podrán ejercer su derecho hasta 223 mil 931 connacionales, por diferentes vías y en distintos momentos.

En la cifra anterior están incluidos 56 mil 219 ciudadanos que so-

licitaron sufragar por la vía postal, pero también un máximo de 34 mil 500 personas (mil 500 boletas por cada una de las sedes consulares autorizadas); es decir, si bien alguien que no se inscribió dentro del plazo establecido, sí podrá votar el 2 de junio en una sede consular ubicada en las ciudades de Estados Unidos con más mexicanos en posibilidad de votar, y una en Canadá (Montreal), además de dos en Europa (París y Madrid).

Datos del Instituto Nacional Electoral (INE) muestran que 25.1 por ciento de los mexicanos que viven fuera del país se registraron para votar vía postal (recibieron un paquete con las boletas y las de-

vuelven a México a través de una mensajería privada contratada por el Instituto; sólo siete por ciento optó por modalidad presencial, y la mayoría, 67.8 por ciento (167 mil 712 electores) dijo que prefería hacerlo por Internet, etapa que se habilitó ayer.

“Estamos hablando de un universo (por vía electrónica) de 202 mil 212 potenciales electores: 167 mil 712 personas registradas para votar y, potencialmente, 34 mil 500 personas que pudieran llegar a votar en alguna de las sedes consulares en casilla especial, sin haberse registrado previamente”, explicó Arturo Castillo, presidente de la comisión para el voto de los mexicanos en el

extranjero del INE durante la sesión protocolaria para la apertura de esta bóveda informática.

El consejero también dio certeza a los ciudadanos respecto de la protección de sus datos personales y de la secrecía de su voto.

“No me canso de repetirlo: pueden estar seguros de que su voto y su identidad están completamente asegurados. La tecnología que estamos utilizando es completamente confiable”, añadió Castillo.

El sistema que está operando recibió el visto bueno de un auditor externo, el Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (Cinvestav).

Opciones

Los mexicanos en el extranjero podrán votar por Presidencia de la República, senadurías y gubernaturas (Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla y Yucatán) así como la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Además, los originarios de dos entidades (Ciudad de México y Oaxaca) podrán votar por diputados migrantes, mientras que los de Jalisco y estado de México tendrán además la opción de elegir diputación de representación proporcional.

Historia

La vía postal fue la primera opción para los connacionales, en 2006; la electrónica opera desde 2021 y la presencial, en módulos del INE en embajadas y consulados, desde 2023. Hasta ahora se han llevado a cabo 43 elecciones con voto desde el extranjero, seis federales y 39 locales.

En 2018, tuvo costo unitario de mil 83 pesos; ahora, 973 pesos. Por primera vez se tendrá voto presencial desde el extranjero para la elección presidencial.

“AVANCE BASTANTE BUENO”: INE

Sólo 5% de casillas, sin funcionarios electorales

Asegura el consejero Martín Faz que “no son focos rojos” y resolverán esa situación

**JESSICA XANTOMILA
Y FABIOLA MARTÍNEZ**

A 14 días de la elección, cinco por ciento de las casillas no cuentan aún con el número suficiente de funcionarios: seis titulares y tres suplentes, por lo que el Instituto Nacional Electoral (INE) tiene una estrategia de convencimiento en zonas específicas.

“Sí tenemos ese tipo de asuntos; no son focos rojos, creemos y estamos seguros que los vamos a resolver, pero no hay ninguna indolencia (ciudadana)”, aseguró el consejero Martín Faz.

En conferencia de prensa, previo al tercer y último debate presidencial, detalló que dicha situación se ha presentado particularmente en las fronteras, en ciudades como Tijuana y Mexicali, en Baja Califor-

nia; y Ciudad Juárez, Chihuahua, así como en el sureste, como Cancún, Quintana Roo.

Sin embargo, insistió que en términos generales “no vemos ninguna problemática particularmente grave de que no se puedan instalar casillas”, por el contrario “estamos en posibilidades de garantizar que colocaremos las poco más de 170 mil, porque además ya contamos con prácticamente todo nuestro funcionariado y el material electoral ya está en los consejos distritales”.

En este sentido, el consejero electoral destacó que se tiene un avance “bastante bueno”, con la designación de 99.9 por ciento de los funcionarios, 96.3 por ciento “con nombramiento en mano”, además de que 92.4 por ciento ya ha sido capacitado.

Ante ello, Martín Faz hizo un lla-

mado a estas personas “para que sean conscientes de la importancia que tiene que sea la propia ciudadanía, nuestros vecinos y vecinas, que tomen la votación” el próximo 2 de junio.

Recordó que en el proceso electoral de 2021, no fueron instaladas 30 casillas y se tuvo 45 por ciento de sustituciones de funcionariado, mientras que actualmente este último es de 36 por ciento.

Faz expuso también que algunos

de los incidentes que han señalado los supervisores han sido tipo “accidentes, que van desde un tropezón y un tobillo roto, hasta una caída de una motocicleta”, en tanto que otros han mencionado que deciden no ir a un lugar en determinado momento, pero vuelven después. “No hemos tenido que por un tema de inseguridad podamos decir que se van a dejar de instalar esta o aquella casilla”.

A su vez, la consejera Carla Hum-

phrey insistió: “no vemos focos rojos, sí mucho trabajo” en los días siguientes.

Indicó que el Instituto Nacional Electoral está “en tiempo y forma con cada una de las actividades del calendario”, en tanto que en temas de seguridad “seguimos intensificando” las reuniones en coordinación con las autoridades encargadas de esta materia “para ver cualquier cosa que pudiera salir en estos días y que podamos resolver”.

MUJER WIXÁRIKA PARTICIPA EN SIMULACRO



▲ Una mujer indígena wixárika participa en el simulacro realizado por capacitadores del Instituto Nacional Electoral (INE) en una comunidad ubicada en el municipio Tuxpan de Bolaños, Jalisco. El objetivo es practicar los detalles para la operación de las mesas directivas de casilla, integradas por seis personas titulares y tres suplentes, ciudadanos que recibirán a los electores, registrarán su asistencia, y contarán

los votos emitidos en su pueblo el próximo 2 de junio. La mampara para el ejercicio fue utilizada en comicios anteriores y continúa como material de apoyo; aunque fue fabricada hace más de 14 años, cuando el árbitro era el Instituto Federal Electoral (IFE), las autoridades actuales dijeron que todavía está en buen estado y es útil en la capacitación y educación electoral.

Foto Afp

#TERMINADISTRIBUCIÓN

**DEFENSA
DE LOGROS**

REPARTEN 317.3 MILLONES DE BOLETAS EN TODO EL PAÍS

24

RUTAS DE DISTRIBUCIÓN PARA LA ENTREGA DEL MATERIAL ELECTORAL.

ESTÁN RESGUARDADAS EN LOS 300 DISTRITOS ELECTORALES

ALMAQUIO GARCÍA



PAÍS@
ELHERALDODE
MEXICO.COM

20

MIL CARGOS
SERÁN VOTADOS.

1.5

MILLONES DE PERSONAS, PARA LAS MESAS DIRECTIVAS.

Este viernes culminó la distribución de la documentación electoral con Emblemas del Proceso Electoral Federal 2023-2024 que serán resguardados en los 300 distritos electorales.

Son más de 317.3 millones de boletas para votar, actas, líquido indeleble y materiales diversos que se utilizarán el 2 de junio, y que se trasladaron en diversas rutas en su recorrido a lo largo y ancho del territorio nacional.

La documentación electoral fue recibida en las sedes de los Consejos Distritales para resguardarla en las bodegas electorales, conforme a procedimientos garantes de su protección y vigilancia por parte de las fuerzas de seguridad.

En dichas bodegas se armarán los paquetes comiciales que

finalmente serán entregados a las presidencias de las Mesas Directivas de Casilla (MDC), entre el lunes y el viernes de la semana previa a la jornada electoral.

El material será repartido en las 171 mil casillas que se instalarán el día de la jornada cívica para que alrededor de 98 millones 325 mil ciudadanos puedan hacer uso de su derecho al sufragio.

Los camiones con la documentación electoral fueron custodiados por elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional, la Marina Armada de México, la Guardia Nacional y en diversos puntos por elementos de seguridad estatal.

El INE estuvo al frente de este sistema de seguimiento para informar la hora de la llegada a cada bodega en la que también participan los representantes de los partidos políticos, para verificar la recepción en la Junta Local, y verificar que los paquetes estén debidamente sellados al momento de entrega.

La presidenta del Instituto Nacional Electoral, Guadalupe Taddei, dijo que la papelería resume la aspiración esencial y la voluntad colectiva que ha hecho posible el avance democrático. ■

1 • También se entregó papelería, actas y tinta indeleble.

2 • Taddei destacó el esfuerzo humano, operativo y logístico.

3 • El INE estuvo al frente del sistema de seguimiento y resguardo.

4 • Dijo que el proceso implica a ciudadanos e instituto trabajando unidos.



BLINDADO | • Las boletas fueron fuertemente resguardadas y se dio seguimiento de geolocalización.



ZACATECAS

Militares vigilarán traslado de documentos

El 26 de mayo se desplegarán las primeras 12 rutas que llevarán los paquetes electorales

IRMA MEJÍA Corresponsal

Zacatecas.— Para custodiar los traslados de la documentación electoral que comenzarán a distribuirse en 36 rutas en todo el estado se desplegarán 5 mil elementos de seguridad y militares.

Las autoridades electorales y de seguridad dieron a conocer que después de diferentes reuniones, se diseñó un plan para el blindaje electoral, que contempla garantizar el traslado y entrega de la papelería electoral en los 58 municipios y diferentes distritos.

En entrevista con EL UNIVERSAL, Matías Chiquito Díaz de León, vocal ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE) en Zacatecas, precisó que el próximo 26 de mayo, se desplegarán al mismo tiempo las primeras 12 rutas que llevarán los paquetes electorales para la elección local, que corresponde organizar al Instituto Electoral del Estado de Zacatecas (IEEZ).

Mientras que la papelería de la elección federal, que corresponde al INE, se realizará en 24 rutas que se desplegarán los días 27, 28 y 29 de mayo, con el objetivo que toda la paquetería electoral sea custodiada hasta entregar a los presidentes de casillas.

El general Arturo Medina Mayoral, secretario de Seguridad Pública del estado, mencionó que al presentar el plan de seguridad dichas rutas estarán cubiertas por el Ejército Mexicano con más de 2 mil elementos, otros 2 mil más de la Guardia Nacional, así como mil de la Policía Estatal Preventiva.

Díaz de León precisó que hasta el momento todo se ha desarrollado con tranquilidad y espera que así continúen todas las actividades hasta el día de la elección. ●

ESPECIAL



Para custodiar los traslados de la documentación electoral se desplegarán 5 mil elementos de seguridad y militares.

Abierto proselitismo en acto opositor de hoy en el Zócalo

ANDREA BECERRIL Y LAURA POY

Una nueva edición de la llamada *mareta rosa* tendrá lugar hoy con una concentración en el Zócalo capitalino, que será el escenario para un acto de campaña de la candidata presidencial Xóchitl Gálvez, quien estará acompañada por los dirigentes de PRI, PAN y PRD, las fuerzas políticas que la postulan.

La marcha se efectuará entre la exigencia de Morena de que se contabilice en los gastos de campaña de Gálvez, porque no es un evento ciudadano; el llamado de la presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), Guadalupe Taddei, de que no se vistan con el rosa distintivo de ese

órgano y la presencia en la Plaza de la Constitución de profesores de la CNTE, además de que se declaró otra vez contingencia ambiental.

Los maestros disidentes aclararon que no van a responder a provocaciones, pero ahí se quedan, y aunque en la madrugada de ayer hubo un incidente, porque no dejaron que ingresaran a la plancha tres tráilers cargados de equipo técnico y andamios para la instalación del templete, así como de grandes pantallas para la retransmisión del mitin de Gálvez y el abanderado opositor a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Santiago Toabada, anoche se resolvió.

Después de las 20 horas se comenzó a montar el templete para

la cuarta marcha rosa durante el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador.

La primera fue el 13 de noviembre de 2022, cuando miles de personas marcharon contra la reforma para reducir el costo millonario del INE, entonces encabezado por Lorenzo Córdova. En ese momento, los organizadores dijeron que era una movilización totalmente ciudadana, con el lema "El INE no se toca", pero a la que también asistieron dirigentes partidistas como Marko Cortés, del PAN, y el priísta Alejandro Moreno. La segunda se realizó el 26 de febrero de 2023, también del Ángel al Zócalo, contra la reforma electoral, con el ministro José Ramón Cossío como único orador. Fue convocada

también por diversas organizaciones que controla el empresario Claudio X. González, entre ellas Une México. Sin embargo, recientemente se conoció un documento interno del PAN en el que admiten que ese partido fue el organizador de la primera protesta y de las otras. "La marcha por la democracia" fue la tercera movilización, ya en pleno proceso electoral, el pasado 18 de febrero, en la que miles de asistentes escucharon el discurso de Lorenzo Córdova.

Hoy no habrá marcha, sólo una concentración en el Zócalo a partir de las 9:30 horas, aunque en un video en redes Gálvez, quien será oradora en el acto junto con Taboada, convocó: "ahí no vemos a las 10 de la mañana"

Pastores pedirán a Gálvez reforma que les permita ser candidatos o funcionarios

El martes, la abanderada opositora se reunirá con 500 ministros evangélicos // Se comprometen a darle su voto "por sus valores y respeto a la vida", informa dirigente

CAROLINA GÓMEZ MENA

El martes, Xóchitl Gálvez, candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México (PAN, PRI y PRD), se reunirá en privado con alrededor de 500 pastores cristianos evangélicos, quienes le propondrán que de llegar a la Presidencia, promueva una modificación legal que permita a los ministros postularse a cargos de elección popular e incluso participar en los gobiernos como funcionarios o asesores.

"Le propondremos una reforma a la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público. El quehacer social de la iglesia necesita ampliarse. Tenemos gente valiosa, muchos ministros son profesionales y muy talentosos; podrían representar un liderazgo valioso para la nación si fueran candidatos, pero como la ley en México lo prohíbe, no se puede.

"Muchos que sintieran la vocación o el llamado podrían ser una bendición para el país", señaló Carlos Gordillo, presidente de la Coalición Internacional Mexicana de Apóstoles (CIMA).

En entrevista con *La Jornada*, sostuvo que "hay un liderazgo caótico y con falta de valores", y que como "se hizo a las iglesias a un lado de las cuestiones políticas, ese campo lo tomó mucha gente sin valores ni principios, y ese es el resultado que tenemos hoy en día, en el que nuestra nación ha sido muy dañada".

Afirmó que la candidata de PAN, PRI y PRD "está abierta a apoyar a la iglesia cristiana evangélica como a la católica; ella es creyente y se crió en las dos líneas: con una mamá cristiana evangélica y papá católico".

Sobre la reforma legal, Óscar Mo- ha, consultor de asociaciones religiosas, comentó que la intención es que haya una nueva relación entre las iglesias y el Estado, "sin perder de vista la laicidad". Destacó que Gálvez ha estado más atenta que los demás aspirantes a las propuestas de los evangélicos.

Destacó que independientemente de que gane los comicios, la intención es proponer la reforma al Congreso, pues esta norma tiene más de 32 años de haberse promulgado y "algunos aspectos están caducos".

Gordillo refirió que el proyecto de la candidata presidencial opositora "es congruente con los principios y valores bíblicos", es decir, respeto a los valores, a la vida, a la familia, la libertad religiosa, por lo que los liderazgos cristianos evangélicos han comprometido su apoyo electoral,

lo cual estima se repetirá entre los laicos que profesan el culto evangélico, aunque dejó en claro que dado que existen laicos afines a diversas posturas políticas, "a nadie se le impone nada en materia electoral".

En entrevista aparte, el antropólogo Elio Masferrer, experto en asuntos religiosos, indicó que "los evangélicos tienen un modelo multifactorial de toma de decisiones en el tema de política", por lo que descartó que los lineamientos que dicten los liderazgos evangélicos guíen

automáticamente la preferencia de la mayoría de creyentes.

Insistió en que el testimonio es primordial, y por tanto cualquier candidato cuestionado difícilmente será opción. "Los políticos por los que ellos votarán no pueden violar los mandamientos ni haber incurrido en los pecados capitales. En este modelo, si robas, mientes o si tus acciones son de amor al prójimo o de beneficio para algunos o propio, y si incurres en codicia, entre otros, pues no".



"Nuestro cerebro prioriza la supervivencia, por lo que, si un candidato hace hincapié en cómo solucionar las preocupaciones actuales de los votantes, como una recesión económica o una crisis climática, este candidato tendrá mayores posibilidades de conseguir el éxito en unas elecciones"

Las elecciones, el proceso mediante el cual los electores designan con sus votos a los cargos públicos en un sistema de democracia representativa, suelen conocerse como "la fiesta de la democracia", pero también podría considerarse como un "rompecabezas de la psicología", debido a la cantidad y variedad de factores que intervienen en la decisión de cada votante.

"Cualquier toma de decisión, como la electoral, se compone en mayor o menor medida de razón y emoción. Por muy racionales que intentemos ser, siempre va a haber una parte de emoción que condicionará más o menos nuestra razón, lo cual también ocurre a la inversa", explica Candela Gómez de la Calzada, psicóloga de Instituto Centta (www.centta.es).

Señala que "mediante el raciocinio, podemos analizar y evaluar las propuestas de los candidatos, y planearnos qué capacidades se necesitan para ocupar ese cargo, en tanto que nuestro lado emocional nos ayuda a valorar qué partido o candidato nos genera más sensación de rechazo o más afinidad".

Las dinámicas que rigen el comportamiento electoral y las raíces de las decisiones de cada votante son un panorama mental complejo e intrincado, en el que intervienen pensamientos y sentimientos, según los especialistas en la psique humana, que desvelan algunas claves sobre cómo y por qué votamos.

Sin embargo, "por muy exhaustivos que intentemos ser en nuestros análisis, alcanzar el raciocinio absoluto es muy complicado, prácticamente imposible", según puntualiza.

Aunque ambos factores, la razón y la emoción, influyen en la toma de decisiones, hay personas más tendientes a dejarse llevar por un lado u otro, lo cual tiene que ver con factores de su personalidad, de acuerdo a Gómez de la Calzada.

"Las personas que tienen mayor reactividad emocional (neuroticismo alto), suelen dejarse llevar más por los sentimientos y sensaciones que le produce un determinado partido o el candidato, independientemente de los datos objetivos", puntualiza.

Explica que esto "no quiere decir que la capacidad de raciocinio de estas personas sea menor, sino que la emoción empaña lo suficiente su mente como para que prioricen aquello que le "dicen las tripas", es decir sus sensaciones interiores.

"Por el contrario, las personas con un neuroticismo bajo son más capaces de separar aquello que sienten y



¿Cómo influyen la razón y la emoción en nuestras decisiones al votar en unas elecciones? Aquello que decidimos en materia electoral está influido en mayor o menor medida por lo que pensamos y lo que sentimos, en función de nuestros rasgos de personalidad, según la psicóloga, Candela Gómez de la Calzada

Los medios de comunicación, redes sociales, la sobreinformación y, en especial, las fake news pueden conducir a que el votante no tenga claro cuál es la información veraz

primando las sensaciones emocionales que le genera un partido y/o candidato determinados, aferrándose a un tipo concreto de contenido que coincide con su pensamiento", puntualiza.

Consultada sobre los mensajes de qué signo tienen mayor impacto en nuestras preferencias, Gómez de la Calzada considera que por lo general, nuestro cerebro tiende a registrar los mensajes negativos y recordarlos más que los positivos, "porque prioriza la supervivencia por encima de todo".

"Para nuestro cerebro tiene más sentido salvaguardar la información que podemos considerar 'negativa', porque entiende que nos resultará útil para sobrevivir", explica.

"Por otra parte, tendemos a recordar aquellos mensajes que tienen contenido asociado a emociones, por lo que, en general, los mensajes negativos y con carga emocional son los que tienen mayor impacto" en nuestras decisiones, de acuerdo a esta especialista.

No obstante, "si la persona tiene interiorizado en su esquema de valores e, incluso, en su identidad, a un determinado partido político o a las características que representa un candidato, es más probable que ignore los mensajes negativos sobre dicha formación política o candidato, y se aferre de forma inconsciente a los mensajes positivos", según Gómez de la Calzada.

Según esta psicóloga también solemos priorizar los mensajes cortoplacistas respecto de los que son a largo plazo: los que tienen un contenido más relevante, y los provenientes de un emisor al que consideramos creíble, mientras que a veces descartamos otros mensajes, en un comportamiento reflejado en la frase "No hay mayor ciego que el que no quiere ver".

CANDIDATOS Y PARTIDOS POLÍTICOS.

El votante suele elegir a un candidato y descartar a otros, debido a una combinación de variables, como las propuestas políticas electorales que enfatiza ese candidato; el partido al que representa; los valores asociados a dicho partido; y de qué manera el candidato defiende estas ideas, añade.

En la decisión del votante de elegir un candidato u otro, también influyen que el político adecue su lenguaje a sus votantes; que presente sus propuestas con carisma, credibilidad y confianza; y que ofrezca explicaciones a una determinada problemática que resuenen con sus votantes, apunta.

Los escándalos y controversias que rodean a un candidato pueden afectar la visión del votante, pero no son una condición suficiente para cambiar su voto, si el votante lo percibe como la persona que puede solventar sus mayores preocupaciones y que tiene el liderazgo y la determinación necesarios", según Gómez de la Calzada.

Para esta psicóloga se suele votar a un determinado partido político, por una mezcla de factores, como la ideología; un asunto de tipo económico, cultural, religioso y social; y la percepción que se tiene del candidato, los cuales a su vez se ven influenciados por distintos intereses personales y ambientales.

"Hay personas que priman más la ideología, porque lo sienten como un rasgo propio de su identidad. Independientemente de quién sea el candidato que se presente, o las medidas específicas que defienda", según esta psicóloga.

Debido a la tendencia humana a compartimentar y estereotipar, algunas personas pueden llegar a votar sin saber cuáles son las propuestas electorales concretas de un partido ni que su ideología esté clara; o sin que el candidato les cuadre del todo, presuponiendo que una determinada formación política va a defender unos intereses determinados, concluye Gómez de la Calzada. ■



WWW.ISTOCK-FREEPR

centirse más a los datos que consideran objetivos", destaca Gómez de la Calzada.

LA INFLUENCIA DEL ENTORNO.

Por otra parte, "la influencia del entorno (familia, amigos, compañeros de trabajo o estudio) hace que desarrollamos unos criterios y nociones determinados sobre aspectos políticos relevantes, como por ejemplo sobre nuestra opinión sobre el aborto, la liberación del mercado o la crisis climática", según la psicóloga de Centta.

"La persona puede integrar estos criterios e ideas, ya sea asimilándolos u oponiéndose a ellos, lo cual explicaría por qué en una misma familia, no todos los miembros piensan igual, y algunos tienen opiniones muy contrapuestas", puntualiza.

Añade que, por otra parte, "los medios de comunicación, redes sociales, la sobreinformación y, en especial, las fake news" (noticias falsas) pueden conducir a que el votante no tenga claro cuál es la información veraz o relevante".

"Como consecuencia, el votante puede terminar

EN RECTA FINAL RECRUDECE LOS ATAQUES A CANDIDATOS

POR GASPAR ROMERO
Y FERNANDO PÉREZ C.
Corresponsales
nacional@gimn.com.mx

A menos de dos semanas de que se celebren los comicios, el próximo 2 de junio, la violencia contra los candidatos y actores políticos se recrudece, luego de que dos aspirantes a un puesto de elección popular fueran atacados, dejándolos heridos.

2024 DESTINO
Ayer, el candidato a la presidencia municipal de Villacorzo, Chiapas, Robertony Orozco, y su equipo de campaña sufrieron un ataque armado, del cual resultó gravemente herido, así como otro de sus acompañantes. En tanto tres murieron en el lugar.

El ataque ocurrió en el tramo carretero Villa Corzo-San Pedro Buenavista, la tarde de ayer. Orozco es candidato de Morena y busca reelegirse pese a las condiciones de violencia en esa demarcación, donde la delincuencia organizada se disputa el control territorial.

Ante ello, militares y policías acudieron al lugar, donde localizaron a tres hombres sin vida y dos lesionados, entre ellos al candidato.

El jueves por noche, la candidata del Partido Popular Chiapaneco, Luce-ro López, sufrió un ataque cuando encabezaba un acto proselitista en el municipio de La Concordia, dejando un saldo de 6 muertos incluyendo a la candidata, quien falleció junto con su hermana Montserrat.

Por otra parte, en Puebla, la candidata del PRD en Zoquitlán, Adriana Osorio, y su



EN CHIAPAS, la agresión dejó tres muertos y dos lesionados, entre ellos el aspirante; en Puebla, una contendiente fue baleada



Foto: Especial

El sujeto que mató al gobernador indígena Santos Moreno Cabada fue detenido; éste es primo de la víctima.

Cae asesino de gobernador indígena

CULIACÁN.— Un familiar directo de Santos Moreno Cabada, gobernador tradicional indígena al norte de Sinaloa, fue detenido y acusado de haberlo asesinado al dispararle con un arma larga en la zona serrana del municipio de Choix.

La Fiscalía estatal informó que esta persona fue detenida, luego de haber obtenido la orden de aprehensión en su contra, emitida por el juez de Control y Enjuiciamiento Penal Zona Norte, al considerar suficientes los datos de

prueba contenidos en la carpeta de investigación.

"El hombre detenido es familiar directo de la víctima en primer grado, quien será llevado a audiencia inicial cuya fecha y hora está pendiente por definirse por parte del Tribunal", dijeron las autoridades a través de un comunicado.

Santos Moreno Cabada, de 63 años, era gobernador indígena en la comunidad de Cieneguita de Núñez, localizada a varias horas de la cabecera municipal, cerca de los límites con Chihuahua.

Además, era candidato a regidor suplente de la coalición Fuerza y Corazón por México, en el actual proceso electoral.

— Jesús Bustamante

esposos fueron baleados la noche del viernes en el pueblo de Xocotla.

La aspirante y su marido, Miguel Carrillo, regresaban de participar en un mitin en

la comunidad de San Cristóbal Acatepec, cuando fueron baleados. Los reportan como delicados de salud en los hospitales donde fueron internados.

Atacan en Chiapas a dos candidatos

BENITO JIMÉNEZ

Dos atentados contra aspirantes a cargos públicos se reportaron ayer en Chiapas.

El primer hecho se registró en Villa de Corzo contra el candidato morenista Robertony Orozco Aguilar, quien resultó herido por proyectiles de arma de fuego.

El aspirante a Alcalde fue atacado a balazos en el tramo carretero San Pedro Buena Vista-Emiliano Zapata, tras concluir un mitin político en San Pedro Buena Vista.

Tres personas de su equipo murieron, entre ellas el director de la Policía Municipal.

Otro atentado tuvo lugar por la noche en contra de la candidata a Alcaldesa de San Cristóbal de las Casas, Linda Higuera Gutiérrez.

“Con profundo pesar y gran preocupación, denunció públicamente el atroz

atentado que sufrimos mi equipo de campaña y yo la noche de ayer (sábado)”, informó la abanderada del Partido Verde.

Indicó que aproximadamente a las 22:00 horas, en el barrio María Auxiliadora, un grupo de motociclistas arremetió contra ellos.

“Aquí no queremos mampos (homosexuales) en nuestra ciudad”, recordó que gritaron.

“Este acto de violencia no solo es un ataque físico, sino un golpe al corazón de nuestra campaña y a los valores que defendemos. Nuestra camioneta de brigadeo, que siempre me acompaña a los eventos en colonias y barrios, quedó con los vidrios destrozados tras la embestida. Este vehículo, tapizado de mi imagen con lonas y microperforados, es un símbolo de nuestra presencia”, indicó.

EL RADAR EXCÉLSIOR**POLÍTICA****Se retiran por “motivos de salud”**

A poco más de media campaña en búsqueda de la alcaldía de Las Vigas, dos candidatos del PRD y Movimiento Ciudadano se retiraron argumentando “problemas de salud”, aunque gente cerca a ellos asegura que fueron amenazados para retirarse.

Se trata del aspirante Cristóbal Salado Agatón, quien escribió en sus redes que los problemas de salud eran “medio delicados” y que eso lo obligaba a ir a otra ciudad para recibir atención médica.

Lo mismo sucedió con Thalía Mejía Molina, abanderada de MC. Argumentó que no había condiciones para continuar en la contienda, por lo que ella y toda su plantilla renunciaban.

— Rolando Aguilar



Foto: Especial

Cristóbal Salado Agatón,
excandidato del PRD.

Guerrero. PRI condena asesinato de su candidato

La dirigencia nacional del PRI condenó el asesinato del candidato a regidor por el tricolor en el municipio de Coyuca de Benítez, Guerrero, Aníbal Zúñiga Cortés, y de su esposa, Rubí Bravo Solís y exigió a las autoridades que den con los responsables y apliquen todo el peso de la ley.

“Ya basta de que el proceso electoral se empañe con tanta violencia”, expresó el dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno luego de enviar sus condolencias y su solidaridad a sus familiares.

Por separado, el CEN del partido condenó el terrible homicidio de Aníbal Zúñiga Cortés, y de su esposa, Rubí Bravo Solís.

Además de exigir justicia ante el atroz asesinato, la dirigencia nacional del PRI urgió al gobierno federal y al estatal que tomen cartas en el asunto, y les demandó que dejen de actuar como si la violencia y el crimen no se hubieran apoderado ya del proceso electoral. El CEN del tricolor puntualizó que “basta ya de indiferencia”, y estableció que “México exige vivir en paz”.

En la víspera fueron asesinados dos aspirantes a puestos públicos, uno de ellos fue el candidato a regidor por Coyuca de Benítez, Aníbal Zúñiga Cortés y su esposa Rubí Bravo Solís en Acapulco, y Lucero López Meza, candidata a la alcaldía de La Concordia en Chiapas.

Por la mañana del viernes, se reportó que se localizaron 6 cuerpos descuartizados en Acapulco, Guerrero; horas más tarde, el dirigente del PRI en ese estado, Alejandro Bravo Abarca confirmó que se trataba del candidato Aníbal Zúñiga Cortés y su esposa Rubí Bravo Solís.

Por otra parte, en Chiapas Lucero López Meza candidata Lucero López Maza, quien aspiraba a la presidencia municipal de La Concordia en Chiapas por el Partido Popular Chiapaneco fue asesinada en medio de una balacera donde perdieron la vida otras cuatro personas, entre ellas una menor de edad cuando regresaban de un mítin político.

El presidente López Obrador, lamentó la muerte de Lucero López Maza y confirmó que hay 2 grupos del crimen organizado enfrentándose, sin embargo, negó que haya problemas graves de inseguridad en Chiapas. *(Alejandro Páez) •*



Rafael Bahena

■ El Obispo Ramón Castro encabezó ayer la "Marcha por la Paz", en Cuernavaca.

Busca crimen inducir votación, dice Obispo

IRIS VELÁZQUEZ

El Obispo de Cuernavaca y secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), Ramón Castro, aseguró tener información de la injerencia del crimen organizado para inducir el voto en Morelos.

Durante la décima "Marcha por la Paz" en Cuernavaca, convocada por la Diócesis de esa ciudad, el Obispo culpó a los cárteles y a la complicidad u omisión de las autoridades de encender la violencia en México.

"Sabemos que el crimen organizado está tratando de organizar e influir en las elecciones. Eso todo el mundo lo sabe, está obligando a un sector del pueblo a votar por ciertos partidos. Va a ser difícil (revertirlo), pero pode-

mos hacerlo con la gracia de Dios", expuso.

-¿Tiene la información de que están tratando de influir en el voto?, se le preguntó.

"Si no la tuviera, no lo diría", afirmó Castro.

Durante su mensaje tras culminar la movilización de miles de personas, criticó que pese a esta problemática de violencia por parte de cárteles, las autoridades no han cumplido con su deber de proteger a los ciudadanos.

Por el contrario, agregó, permiten su diversificación en actividades como la extorsión, cobro de piso, secuestro y el robo de combustible.

"Democracia sirve también para castigar por el voto a los malos gobiernos, si no saben, no quieren o no hacen lo que les corresponde", indicó.



Especial

Para concejalías

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) aprobó el formato con el que los Consejos Distritales determinarán la asignación de las concejalías electas por el principio de representación proporcional en este proceso.



BALANCE DEL INSTITUTO A NUEVE MESES DE EMPEZAR EL PROCESO

Taboada es el candidato que más quejas tiene en contra en el IECM

Entre los tres aspirantes a gobernar la capital, juntan un tercio de las querellas

ÁNGEL BOLAÑOS SÁNCHEZ

El candidato a la jefatura de Gobierno de la coalición Va X la CD-MX, Santiago Taboada, acumula el mayor número de quejas en contra promovidas ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), con 228, desde el arranque del proceso electoral y hasta el pasado 8 de mayo.

Le siguen la abanderada de Sigamos Haciendo Historia, Clara Brugada, con 92, mientras Salomón Chertorivski, de Movimiento Ciudadano, es señalado como probable responsable de alguna conducta infractora en materia electoral en sólo 15 querellas.

Del informe del IECM sobre el estado procesal de quejas y procedimientos sancionadores de 2023, a partir del inicio formal del proceso electoral el 10 de septiembre, así como el de 2024, con corte al pasado 8 de mayo, se desprende que de las mil 167 quejas promovidas durante

estos nueve meses, en poco menos de un tercio aparecen como probables responsables quienes contienen por la jefatura de Gobierno.

Sin embargo, de los documentos se advierte que en la mayoría de los casos se señala la presunta responsabilidad de los candidatos bajo la figura de *culpa in vigilando*, es decir, que la probable falta fue cometida por un tercero.

Algunas de estas son violaciones a las reglas de colocación de propaganda, retiro o destrucción de la misma o hecho de calumnias, violencia política de género o en contra mujeres en razón de género, así como actos anticipados de precampaña y campaña por mensajes de simpatizantes que aparecen publicados en sus cuentas de redes sociales.

Son contados los casos en que los mismos candidatos promueven las quejas contra sus adversarios; por ejemplo, la morenista denunció el 25 de abril a Taboada por expresiones durante el segundo debate al considerarlas manifestaciones llenas de violencia y que intentan difamar y desprestigiar.

A su vez, el panista presentó el 18 de marzo una contra la aspirante presidencial Claudia Sheinbaum, en la que vincula a Brugada por “uso indebido de recursos públicos y calumnias” *culpa in vigilando*, con motivo de la vinculación que hizo de él la ex jefa de Gobierno “con el supuesto cártel inmobiliario” durante el segundo debate entre candidatos a la primera magistratura.

Queja adicional es la que presentó su partido el 11 de abril contra

Brugada y una decena de morenistas más por el señalamiento de la candidata en el segundo debate a la jefatura, vinculando también a Taboada con los casos de corrupción inmobiliaria en la alcaldía Benito Juárez.

Otro de los casos que generaron controversia en la campaña del panista fue el acto del 24 de marzo, que Taboada realizó con el llamado Sindicato Libertad y que también fue motivo de una queja de Morena por intervención de grupos gre-

miales en los partidos y violación en materia de fiscalización.

Chertorivski ha presentado personalmente un par de quejas contra Taboada y Brugada por la colocación indebida de propaganda en mobiliario urbano.

“

El panista se inconformó por haber sido mencionado en el segundo debate