



Columnas NACIONALES

19 Mayo 2024



Para que cuente,
¡Vota!

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



APLICARON la "Operación rescate" en **Morena CDMX** ante la preocupación por las turbulencias en la campaña de **Clara Brugada**.

SE TRATA de una intervención del equipo de **Claudia Sheinbaum** cuyos resultados se comenzaron a ver a partir del tercer debate entre candidatos a la Jefatura de Gobierno, encuentro en el que la abanderada de la 4T cambió su imagen con nuevo peinado, vestimenta, semblante y discurso.

LUEGO, se intensificaron las giras de la candidata presidencial en las alcaldías capitalinas en donde **Brugada** no levanta, mientras comenzaron a aparecer con ella en mítines y con mensajes en redes sociales personajes como **Omar García Harfuch** y **Marcelo Ebrard**, quienes habían estado alejados de la ex alcaldesa de Iztapalapa.

EL CÁLCULO es que con esos movimientos podrán rescatar una campaña que andaba alicaída además de que les pidieron a funcionarios del **gobierno de la CDMX** que se pongan las pilas, pues la meta es conseguir 3 millones y medio de votos.

POR CIERTO, cuentan que a alguien le encargaron especialmente hacer todo lo posible por ganar la alcaldía Miguel Hidalgo con el candidato **Miguel Torruco**... y que ese alguien es el mismísimo jefe de Gobierno, **Martí Batres**, quien prácticamente se fue a vivir a esa demarcación pues nomás no sale de ahí.

• • •

BIEN RARO lo que está sucediendo en **Nuevo León** en donde el gasto en imagen de la gubernatura a cargo del emecista **Samuel García** se disparó más de 200 por ciento justo en año electoral.

QUE ESTO ocurra al mismo tiempo que su esposa **Mariana Rodríguez** está en campaña para la alcaldía de **Monterrey** genera hartos sospechosismos.

Y MÁS AÚN que el principal proveedor de los servicios externos de propaganda sea **Rafael Valenzuela**, el mismo que lleva la campaña del candidato presidencial fosfo fosfo **Jorge Álvarez Máynez**.

A VER SI no resulta que se les están mezclando las naranjas del presupuesto público con las del partido a la hora de hacer el jugo electoral.

• • •

DIJO **Manuel Bartlett** recientemente que los problemas de abasto de energía no son exclusivos de **México** sino de toda **América Latina**. Y para ejemplo puso ¡los apagones de **Texas**! ¿A poco el titular de la **CFE** sigue viendo el mapa anterior a la época de **Santa Anna**? Es pregunta histórica y cartográfica.

• • •

HOY, HOY, HOY... es el tercer y último **debate presidencial** y la recomendación de los equipos de las **candidatas** y el **candidato** es verlo en vivo.

Y ES QUE, con eso de que después ellos mismos piden al **INE** eliminar parte de lo que se dijeron los participantes, más vale aprovechar la oportunidad de ver la versión "sin cortes".

FRENTE POLÍTICOS

1. Mensaje crucial. México vive un momento decisivo. Pronto se definirá el futuro del país. Gracias a la democracia construida por nuestros ancestros, México tiene alternativas. Tres nombres aparecerán en la boleta en dos domingos: **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez**. Es un deber ciudadano exigir elecciones limpias, y sufragar con determinación y esperanza. Como adultos responsables, es tiempo de comprometernos con el futuro de la nación. Juntos podemos construir un México en paz y lleno de oportunidades para todos. Y los tres candidatos ofrecen lograrlo. Vota. Vota. Vota.

2. Extraviada. **Guadalupe Taddei**, consejera presidenta del INE, desperdició esta semana momentos muy valiosos cuando tuvo cámaras y micrófonos encima. Pudo haber enfatizado en la valía del voto y lo destructivo que es el abstencionismo o asegurar que estas elecciones serán transparentes y confiables, a pesar de las dudas que la sociedad tiene por su llegada al Instituto. Pudo, pero **Taddei** prefirió preocuparse por el uso de un color que, por cierto, no tiene dueño. Pidió que, en la Marcha Rosa de hoy, no se utilice. Debería enfocarse en el proceso electoral, que para eso le pagan.

3. De todos. **Andrés Manuel López Obrador** ya había dado su anuencia de izar hoy la bandera de México, a pesar de la convocatoria de organizaciones ciudadanas a la Marcha Rosa, a la que acudirán **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada**, candidatos a la Presidencia y a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, respectivamente. Y, aunque él dijo que "la bandera es de todos los mexicanos", el abogado **Juan Mata Vadillo** obtuvo una suspensión judicial que obliga al gobierno a izar la bandera en el Zócalo, para proteger su derecho de acceso a la cultura. Gran precedente. El lábaro patrio nunca volverá a ausentarse.

4. Garantía. El INE anunció que todo está listo para garantizar las estimaciones científicamente sustentadas de los eventuales ganadores de la Presidencia, gubernaturas y el Congreso. En caso de una contienda cerrada, se analizará el momento adecuado para difundir los números estabilizados, probablemente a las 20:00 horas del 2 de junio. **Guadalupe Taddei**, consejera presidenta del INE, destacó que los anuncios se realizarán conforme la firmeza de las tendencias. Los conteos rápidos de mil casillas aleatorias buscan promover certeza, transparencia y confianza en los resultados. El futuro está a dos semanas.

5. Obtuso. El término, usado para indicar que el individuo no comprende las cosas con facilidad le queda a la medida al diputado **Sergio Gutiérrez Luna**. Reclamó a los "defensores de los colores y fauna de acompañamiento" no ser cínicos. "Pretenden disfrazar un evento partidista con un color 'ciudadano' para ocultar su vergüenza de los colores de sus partidos, usurpando un color identificado con el INE para fingir ser ciudadanos. **Marko Cortés**, conocido por repartir notariías, y **(Guadalupe) Naranjo**, el **Chucho (Zambrano)**, no tienen nada de ciudadanos". No al rosa, pero Morena ha pintado de guinda hasta a la bandera nacional.



Sacapuntas

FISURAS ROSAS EN EL INE



CLAUDIA ZAVALA

► Nuevamente afloraron fisuras en el INE: **Claudia Zavala** se desmarcó de la petición de la consejera presidenta, **Guadalupe Tadei**, a la marea rosa para que evite el uso de ese color en el mitin de hoy en apoyo a la candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**. “El uso de los colores no es exclusivo de nadie”, consideró Zavala. Por su parte, **Carla Humphrey** sostuvo que “el llamado que hace la presidenta es de tipo personal”. Y **Martín Faz**, aclaró que el INE no tiene exclusividad sobre el rosa.



JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ

MÁYNEZ SÍ FUE AL ENSAYO

► El único candidato que hizo presencia ayer en el ensayo para el tercer debate presidencial fue el emecista **Jorge Álvarez Máynez**, pues la morenista **Claudia Sheinbaum** y la abanderada del PAN, PRI y PRD, **Xóchitl Gálvez**, enviaron representantes. Sin embargo, nos dicen que ambas ya traen muy afinadas sus estrategias para el último encuentro.



CARLOS AGUIAR RETES

IGLESIA PROMUEVE EL VOTO

► Campaña para promover el voto lanzó la Iglesia Católica en México. El Arzobispo Primado, **Carlos Aguiar Retes**, convocó a su feligresía a “participar de manera informada y responsable en la jornada electoral del 2 de junio”. De hecho, desde el 1 de mayo la Conferencia del Episcopado Mexicano realiza ese llamado a la ciudadanía.



MARIO DELGADO

PREVÉ DOS SEMANAS DE GUERRA SUCIA

► Augura el dirigente de Morena, **Mario Delgado**, dos semanas de “guerra sucia”. El líder partidista alertó sobre presuntos intentos de la oposición por desprestigiar al movimiento y a sus candidatos. Nos dicen que el cierre de campaña de **Claudia Sheinbaum**, el 29 de mayo en el Zócalo, será la respuesta a los ataques de sus malquerientes.



LUIS CRESENCIO SANDOVAL

SEDENA CUIDA A CANDIDATOS

► Muy afinado tiene el secretario de la Defensa, **Luis Cresencio Sandoval**, su plan para garantizar elecciones tranquilas el 2 de junio. La estrategia incluye dos mil 912 elementos enfocados a la protección de 469 candidatos, de los cuales 72 están asignados a resguardar a los tres presidenciables, y 90 a los aspirantes a gobernador.



ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR

GOBERNADORES CITADOS EN PALACIO

► Nos adelantamos que la tarde del lunes, un día después del último debate presidencial, el presidente **López Obrador** se reunirá con gobernadores de la 4T, en Palacio Nacional. No se han revelado los temas que abordarán, pero se sabe que esta semana el mandatario visitará Morelos, Colima, Michoacán, Zacatecas y San Luis Potosí.



ANA LUCÍA HILL

DE POLÍTICA A STANDUPERA

► Volvió a dar de qué hablar quien fuera secretaria de Gobierno de Puebla, **Ana Lucía Hill**, en la administración de **Miguel Barbosa**. Y no precisamente por su actividad política, sino porque se presentó como standupera. Pero en su primer show una activista le reclamó por la muerte de un menor de edad. Debut y despedida, le llaman.

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Voto de los mexicanos en el extranjero

JOSÉ AGUSTÍN
ORTIZ PINCHETTI

LOS MEXICANOS QUE radican en el extranjero tienen derecho a participar en la elección presidencial del próximo 2 de junio. Esta posibilidad surgió gracias a la histórica reforma electoral de 1996, cuando en agosto de ese año se publicaron los cambios a la Constitución para hacer posible el ejercicio de ese derecho para millones que viven fuera del país. De esta manera, nuestros connacionales pueden participar en las elecciones siempre y cuando manifiesten su intención de hacerlo y se registren previamente ante las autoridades electorales.

LA PRIMERA VEZ que los mexicanos en el extranjero tuvieron la oportunidad de participar en una elección presidencial ocurrió en 2006. En esa ocasión, únicamente se inscribieron para votar 40 mil 876 ciudadanos. Para 2012, fueron 59 mil 115 los registrados y en los pasados comicios presidenciales de 2018, los inscritos para sufragar desde el extranjero fueron 181 mil 873.

EL INTERÉS HA ido aumentando en comparación con ejercicios anteriores. Para esta próxima elección se han registrado, según datos del Instituto Nacional Electoral, más de 220 mil personas, lo cual supera a los ejercicios previos. Además, ahora el INE ha establecido diversos medios para poder ejercer este derecho, aprovechando las nuevas tecnologías, por ejemplo, el voto electrónico, así como aplicando el tradicional sufragio por correo postal y también de manera presencial en consulados de Estados Unidos, Canadá, España y Francia.

ES ALGO POSITIVO que México esté en la lista de los más de 100 países que garantizan el derecho al voto de sus ciudadanos en el extranjero. No obstante, hace falta que aumente su participación. Según datos del Instituto de los Mexicanos en el Exterior, son más de 12 millones de connacionales los que radican en el extranjero, de estos, 97 por ciento vive en Estados Unidos. Eso representa que menos de uno por ciento de los mexicanos fuera del país manifiesta su intención de participar en los comicios.

LA ÚNICA FORMA de fomentar el voto en el extranjero es a través de la publicidad. Se requiere informar a los ciudadanos fuera de México de las plataformas electorales de los partidos y las propuestas de los candidatos, pero sobre todo que sientan que su participación tendrá alguna utilidad, ya sea para ellos y para sus familias.

Colaboró: Mario A Domínguez



BAJO RESERVA

Presidencia, sin plantas de luz para emergencias

:::: Con la temporada de calor a tope y el sistema eléctrico nacional sobrecargado, la Comisión Federal de Electricidad, que dirige **Manuel Bartlett**, reconoció que la semana pasada no pudo atender el pico de demanda, lo que ocasionó



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Manuel Bartlett

apagones regionales. Sin embargo, nos cuentan que en donde no hay un plan de emergencia ante algún apagón es en la Oficina de la Presidencia de la República. Nos detallan que el mes pasado emitió una licitación para el “servicio de mantenimiento preventivo y correctivo a plantas de emergencia, subestaciones eléctricas, transformadores, centros de carga, circuitos eléctricos, redes de distribución y banco de capacitores”, pero al final fue declarada desierta debido a que las empresas interesadas no cumplieron con los requisitos establecidos. Nos recuerdan que ya hay registro de apagones en Palacio Nacional durante la transmisión de la conferencia mañanera del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y nos comentan que a los responsables de la oficina presidencial no les queda más que rogar al cielo que no se vaya la luz, porque no hay respaldo de energía.

Dejan a Taddei colgada de la brocha rosa

:::: Nos cuentan que quien se quedó colgada de la brocha rosa fue la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, que no encontró entre el resto de los consejeros electorales apoyo para su cruzada contra la marea rosa y el uso de ese color. Luego de que doña Guadalupe pidió a la organización ciudadana que dejara de usar el color rosa porque es el institucional del INE, el resto de los integrantes del Consejo General afirmó que ese tema no se discutió en la mesa de consejeros y hubo quien de plano le dijo a la sonorense que no se meta en ese tipo de pleitos con los ciudadanos. Las consejeras **Claudia Zavala** y **Carla Humphrey**, y el consejero **Martín Faz**, aclararon que el llamado de la consejera presidenta fue a título personal y que no hay ningún sustento legal para prohibir a los ciudadanos usar el color que deseen.

La CNTE le hace el favor al gobierno contra el que protesta

:::: Nos comentan que mientras miles de niños, niñas y adolescentes permanecen sin clases en los estados que son bastión de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, es decir, Guerrero, Oaxaca, Michoacán y Oaxaca, los maestros de esa organización se dedican a su especialidad: la protesta y la movilización. Nos cuentan que si bien está en el ADN de la CNTE priorizar la presión callejera a los gobiernos por encima de la atención a los estudiantes, esta vez los observadores que han estudiado a la Coordinadora por décadas encuentran un rasgo singular en las acciones de estos días. Los integrantes de la CNTE siempre defendieron la postura de no participar en batallas de partidos políticos ni dar color por alguno de ellos, pero su virtual boicot a la movilización opositora de hoy en el Zócalo de la Ciudad de México hace pensar a varios que en esta ocasión cruzaron la raya y se prestaron a hacerle trabajo sucio al gobierno contra el que se supone que están protestando. ¿Será? Por lo pronto, llegaron en las últimas horas más contingentes de esa ala magisterial para reforzar el plantón en la Plaza de la Constitución.



EL CABALLITO

¿Se queda sin candidatos Movimiento Ciudadano?

:::: Con la novedad que Movimiento Ciudadano tiene nuevas bajas entre sus candidatos, se trata de **Martín García**, aspirante a diputado local por el distrito 16; **Armando Linares**, coor dinador juvenil, y **Carlos Antonio Arguijo Medina**, quienes ayer durante la asamblea que encabezó la candidata de Morena-PT-PVEM a la Jefatura de Gobierno, **Clara Brugada**, en Tlalpan anunciaron que cambiaban sus tenis *fosfo fosfo* por el chaleco guinda. Esta no es la primera ocasión que un emecista declina a favor de Morena, antes lo hizo **Esther Mejía Bolaños**, quien era abanderada a la alcaldía Álvaro Obregón. Además de **Pablo Moreno**, candidato a Iztacalco, quien declinó por el aspirante del PAN-PRI-PRD, **Daniel Ordóñez**.

Y piden a Chertorivski que decline...

:::: Hablando de declinaciones a sólo unas semanas de la elección del 2 de junio, fueron los panistas **Ricardo Rubio** y **Raúl Torres** quienes llamaron al candidato de Movimiento Ciudadano a la Jefatura de Gobierno, **Salomón Chertorivski**,



CARLOS MEJÍA, EL UNIVERSAL

Salomón Chertorivski

ki, a que decline a favor del abanderado del PAN-PRI-PRD, **Santiago Taboada**, y echen mano del voto útil. Esta no es la primera vez que se pone sobre la mesa la posibilidad de que don Salomón se sume al proyecto de Taboada, a lo que ha respondido que no está en sus planes bajarse de la contienda ni sumarse a alguno de sus contrincantes. ¿Será que el emecista se mantenga firme en su postura o escuche el canto de las sirenas y comience las negociaciones?

Cuestionan plan de atención a animales callejeros

:::: La Secretaría de Medio Ambiente en el Estado de México, encabezada por **Alhely Rubio**, tendrá que responder por las demandas de las



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alhely Rubio

organizaciones ambientalistas que aseguran que faltan avances sobre el plan de esterilización de perros y gatos. Ya casi se fue un año de administración y varias de las asociaciones de rescatistas señalan que falta más impulso para que los municipios concreten sus estrategias, pues al iniciar el proceso electoral se detuvo todo el trabajo, por ejemplo, en Toluca, uno de los ayuntamientos con mayor población de perros callejeros en la entidad.

Marea rosa: caen las máscaras

Desde noviembre de 2022, los partidos de derecha y el sector oligárquico que maneja a la coalición Fuerza y Corazón por México (enésima encarnación del Pacto por México signado en el sexenio de Peña Nieto) impulsaron la narrativa de que las grandes muestras públicas de malestar con el gobierno federal eran manifestaciones espontáneas y genuinas, que respondían únicamente a la convocatoria de organizaciones de la sociedad civil preocupadas por la democracia y el equilibrio de poderes, sin ninguna interferencia partidista ni de grupos fácticos.

Por su parte, desde el día en que asumió la titularidad de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y, por tanto, del Poder Judicial, Norma Lucía Piña Hernández se autoproclamó adalid de la independencia judicial frente al Ejecutivo y se dedicó a pontificar acerca de la importancia de que sus resoluciones sean inatacables, por muy arbitrarias, antidemocráticas e ilegales que resulten. Una y otra vez, la ministra presidenta insistió en que sus fallos tenían como único norte la Constitución y en que la autonomía de los togados es una línea de defensa contra la tiranía. El estilo y el discurso de Piña Hernández son un calco de los usados por Lorenzo Córdova en sus últimos años como consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), durante los cuales se dedicó a sabotear de manera cada vez menos velada al partido gobernante y desarrolló una promiscuidad igualmente indisimulada con el bloque

de derechas. Como Piña, Córdova respondía a todo cuestionamiento sobre su evidente parcialidad blandiendo la espada de la independencia, la autonomía y el imperio de la ley.

En meses y días recientes, todos estos embustes han sido desenmascarados de manera definitiva. El primero en tirar la careta fue Córdova, quien se convirtió en empleado de uno de los ex gobernantes más corruptos y uno de los mayores delincuentes electorales del país cuando todavía no terminaba de desocupar sus oficinas en el INE. Luego tocó el turno al Prián de reconocer que las marchas denominadas *marea rosa* siempre fueron instigadas, organizadas y financiadas por los propios partidos, y que no tenían otra razón de ser que su desesperación por recuperar posiciones de poder. Lo que ya se sabía quedó demostrado con la publicación de minutas internas del PAN en las que el coordinador de campaña de Xóchitl Gálvez, Santiago Creel, se ufana de que los eventos de 2022, 2023 y, por extensión, el que tiene lugar hoy ya con presencia de la abanderada, “no fueron espontáneos; estuvimos trabajando junto con las organizaciones de la sociedad civil horas, horas construyéndolas, negociando”. Con sus declaraciones, Creel no sólo desnudó las relaciones y filiaciones de las poderosas asociaciones paraempresariales que han intentado por todos los medios descarrilar a la autodenominada Cuarta Transformación, sino también a Córdova Vianello, quien saludó y azuzó las marchas convocadas para defender el despil-

farro y la conducta mafiosa que fueron sus sellos en el INE.

Norma Piña y su camarilla no quedan mejor parados. Hoy se sabe que la presidenta del máximo tribunal y el ministro Juan Luis González Alcántara han creado círculos de conspiradores en los que reúnen a sus pares y a magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) con los dirigentes del PRI y el PAN, ex funcionarios del calderonato-régimen, nunca debe olvidarse, emanado del fraude electoral- integrantes de la oligarquía disfrazada de sociedad civil, académicos e intelectuales que han abrazado todas las fases de la *guerra sucia* contra el presidente Andrés Manuel López Obrador. En esos conciliábulos se organizaron las protestas por la “autonomía del INE” y la “independencia judicial”, y cabe preguntarse si también se negociaron allí los aberrantes fallos que han dejado impunes a delincuentes de cuello blanco y miembros del crimen organizado, así como los que han paralizado obras públicas estratégicas en perjuicio de todo México.

Caídas las máscaras, se constata que siempre estuvieron en lo cierto quienes denunciaron la actuación mafiosa de Lorenzo Córdova y del INE bajo su mando, la decadencia del Poder Judicial desde que es dirigido por Norma Piña, la filiación conservadora de la *marea rosa* y el hecho de que infinidad de miembros de la “sociedad civil” no defienden nada más que la nostalgia de sus dueños por el enriquecimiento a expensas del erario.

MALOS MODOS



#OPINIÓN

LA MAREA ROSA Y LA CNTE

Lo suyo son los tubazos en la cabeza, presidente. Es así como han logrado tantas conquistas sociales. Aunque también son muy de varilla y de machetes

M

e preocupa lo de los muchachos de la CNTE en el Zócalo. Es buena idea, pero acuérdense de esa vez que no me dejaban salir de la camioneta, y eso que soy el Cuarto Presidente Más Popular del Mundo. Son muy impulsivos. ¿Cómo creen que van a reaccionar cuando lleguen los neoliberales?

—Lo suyo, lo suyo, son los tubazos en la cabeza, presidente. Es así como han logrado tantas conquistas sociales. Aunque también son muy de varilla y de machetes, por su origen popular. —Pues sí, me preocupa. Imagínense que descalabran a una feminista y los conservadores empiezan a victimizarse. Ve cómo se pusieron con el disque asesinato de la candidata en Chiapas. No tengo ganas de tener que hablar de eso en la mañanera.

—La verdad, presidente, son lo más parecido que tenemos a una fuerza disuasoria. Desde que la compañera Claudia deshizo al cuerpo de granaderos y manda mujeres policía con escudos y extinguidores, no tenemos a nadie que frene el golpismo neoliberal. Ni modo de mandar al compañero Pepe. —¿El compañero qué?

No quiero estar aquí cuando lleguen los de la marea rosa

—Pepe. Muy cercano a la compañera candidata. Es socialista y homosexual. Así dice. Ah, y politólogo, experto en medicamentos.

—No existen los socialistas homosexuales, Ramírez. ¿No has leído a nuestro señor Jesucristo, el primer activista de la historia? ¿Tú te imaginas, con todo respeto, porque “prohibido prohibir”, que a Nicolás, el comandante Chávez o Fidel no les gustaran las mujeres? ¡Nombre! A esos los pones en Nayarit y arrasan. Pero pues no, el tal Paco no va a servir. ¿Y si mandamos a los trabajadores del gobierno a tomar antes el Zócalo en defensa de la Cuarta Transformación?

—Es Pepe, presidente. Lo que pasa con lo de los compañeros trabajadores, con todo respeto, señor, es que a lo mejor los tubazos en la cabeza les caen a ellos. Los compañeros del magisterio son muy impredecibles. Ya sabe que cuando el tigre anda suelto...

—Pues sí. Hablando de tigres, aunque yo voy con las Guacamayas, hoy quiero ir a fildear y macanear. O no, espérate: mañana. No quiero estar aquí cuando lleguen los de la marea rosa. Martínez, averíguese qué jugadores de Grandes Ligas andan por aquí, y si hace falta les mandan un helicóptero. Y por favor dígame al general que me ubique al sargento que el otro día jugó en tercera. Muy bueno. Me recuerda a mí cuando era joven, en Tepetitán. A veces no se veía la bola a dos metros, por la nube de mosquitos, y ni así se me pasaba una.

—La otra es que armemos un concierto, presidente, pero lo veo complicado con veinticuatro horas. Nadie que te llene el Zócalo va a aceptar. No quiero ser ofensivo, pero doña Eugenia y doña Beatriz son para un público más selecto.

—¡Al carajo! Dile a Martí que lleve trescientas pipas y se ponga a regalar agua. O que se arme una misa masiva de la Luz del Mundo. Martínez, al final también quiero ir hoy al beisbol.

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09



Ser partido, ¿opción para la Marea Rosa?

Pintemos hoy el Zócalo y otras plazas de rosa (mexicano).

Si bien a muchos pudiera parecer prematuro y hasta oportunista, lo único cierto es que cada vez somos más los que pensamos que el próximo 2 de junio marcará el principio del fin del sistema de partidos como lo conocemos ahora y, más importante aún, que la magna concentración de hoy en el Zócalo capitalino y en un centenar más de plazas de ciudades de México y el mundo constituirán el antecedente —el informal lanzamiento si se quiere...— de un nuevo partido o un movimiento a través del cual la ciudadanía asumirá el control del futuro político del país...

Esto, no sólo por la previsible desaparición formal del desfalleciente perredismo que aún mantiene **Jesús Zambrano** y el deterioro estructural y de imagen que las campañas y los próximos comicios están causando al interior del panismo que ¿lídera? **Marko Cortés** y del prismo del impresentable **Alejandro Alamillo Moreno**, sino, esencialmente, por la creciente concientización que la autoritaria y desastrosa gestión de **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos han alentado en prácticamente todos los sectores de la sociedad que ahora ya no parece dispuesta a dejar el activismo asumido por ella en defensa de

la libertad, ahora en riesgo, y de sus derechos más elementales ni, menos aún, a permitir la destrucción del sistema democrático consolidado en las últimas décadas.

Pensar entonces que la concentración de hoy, convocada por la llamada Marea Rosa, constituirá el antecedente más próximo de una nueva organización política, formal o informal, no es en forma alguna un despropósito o un simple rasgo de oportunismo, sino en los hechos, el reconocimiento de una realidad que se ha venido gestando al paso del tiempo y otras manifestaciones —en defensa del INE, que ahora pretende desconocer la *neomorena* **Guadalupe Taddei**, una, y de la Suprema Corte otra— y que, guste o no a quienes ocupan los más altos cargos de poder en gobiernos y partidos, acabará arrasándolos, como sucede ya ahora...

Y ante tal posibilidad, nada parece más evidente que el paulatino empoderamiento de quienes desde siempre o de hace ya un buen número de años decidieron poner distancia de los partidos y ahora participan en el citado movimiento —**Guadalupe Acosta Naranjo**, **Fernando Belaunzarán**, **Emilio Álvarez Icaza** y otros más— estarán en opción de trabajar, de la mano con líderes sociales de los más diversos orígenes y formación, en la constitución de un nuevo frente, cuyo único y principal objetivo no sea otro que consolidar el aún incipiente sistema democrático y la vigencia plena de libertad y derechos.

Al tiempo...



ASTERISCOS

* De llamar la atención que quienes más están aportando en la lucha contra el crimen organizado en los últimos tiempos son elementos de la Secretaría de Marina, a cargo del almirante **Rafael Ojeda**, que, por sólo citar algunos ejemplos, además de decomisar tres toneladas de cocaína en Quintana Roo, impidieron la distribución de droga y desactivaron ocho laboratorios de enervantes en Sinaloa, capturaron seis toneladas de metanfetamina y 12 mil 750 litros de químicos, además de interceptar una embarcación en alta mar y detener a sus tres tripulantes y su carga...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

La concentración de la Marea Rosa en el Zócalo sería el antecedente más próximo de una nueva organización política, formal o informal.



↓ **Todología especializada**
Miguel Dová
miguel@migueldova.com

Los placeres cotidianos

- La bandera es un símbolo patrio y por tanto es de todos, no es propiedad del gobierno ni de ninguna autoridad.

NO ME MAREO DE ROSA...

Mientras mis cuatro lectores se chutan este texto medio desabrido, yo andaré paseando por Reforma, bien acompañado, con mi playera rosa y mi pantalón azul. No me mareo ese tono, me refiero al rosa, ni lo asocio con femeninas cualidades. No soy ingenuo para pensar que los que marchamos hace tiempo defendiendo al INE o dando la cara por la SCJN o los que alguna vez respaldamos valores feministas en manifestaciones parecidas, si bien somos ciudadanos con los mismos derechos que los otros, en franca mayoría los de ese grupo no somos morenistas. Si le llevan a **Xóchitl** mil o un millón de puntos en las encuestas, si **Brugada** con el incommensurable apoyo de **Marcelo** arrasará dejando a **Taboada** en el arcén de la carrera, ¿por qué entonces les jode tanto esta marea? A mí me gusta el paseo, iré muy tempranito y así, entre un cafecito y una concha de chocolate le voy metiendo a mi cuerpecito mal acostumbrado unos 15 kilómetros de caminata. Algo bueno deberá venir de ese esfuerzo.

Lo de la bandera fue motivo de jalones, acabó don **Andrés** por vendernos el favor de prestarnos la presencia del lábaro, cual si tuviese otra posible decisión. Es un símbolo patrio y por tanto es de todos, no es propiedad del gobierno ni de ninguna autoridad. Me dará gusto verla ondeando al viento, placer que me quitaron en las anteriores ocasiones. Bueno, si los rijosos de la CNTE no nos dan un mal día, todo promete que será una jornada cívica, una muestra del músculo que tiene la oposición apoyada por los que estamos un poquito hartos de las incongruencias de la autodenominada cuarta transformación. Y ya en la noche, el tercer debate. A mí ya me tienen saturado, como lo están de pendones las calles de mi colonia, así estoy yo de tanta política, tanto grito y tanta gresca con muy poquita chicha valiosa.

Comeremos por allá por el centro que hay mil lugares preciosos, esta vez no iremos a ninguno con estrellas Michelin, que,

por cierto, a mí parecer no tenían manera de hacer una peor entrada en nuestro país. Si bien es una guía y tiene un claro enfoque turístico, aquí ni son todos los que están ni están todos los que son... **El Califa de San Cosme**, háganme al favor, por más buenos que estén los tacos, ni es la mejor taquería ni sus salsas son las más ricas ni su limpieza es un arte, vaya, que es un premio muy discutible, pareciera que alguien lo pudo comprar, no me consta, sólo especulo porque soy muy especulador.

El domingo pinta para ser un día divertido, tendré mucho que contar. Por cierto, sigo sin ver *Civil War*, si todo va bien iremos al cine y la veremos en la tarde. Luego llegaremos a casa y con otra dosis de palomitas al más puro estilo de **Chertorivski** nos pondremos a ver el debate. No prometo nada, si nos empiezan a aburrir o se sigue congelando la sonrisa del esquírol lo cortaremos y nos pondremos a jugar a las cartas o a ver un documental en Netflix: le traigo ganas a uno de sólo tres capítulos *Ashley Madisossn, sexo, mentiras y escándalo*, me lo han recomendado mucho y el tema se me hizo muy interesante, se trata de un caso real, seguro será entretenido ver como una filtración en una página de citas desvela la identidad de los participantes y le descuajaringa la vida a muchas personas.

Bueno, es domingo, mi día favorito para recomendar un libro. lo editó Sexto Piso en 2022 y me lo acabo de zumbiar en la playa, es la última novela del sonorenses **Franco Félix**, se llama *Lengua dormida* me costó un poquito entrar en la trama, diez páginas difíciles al principio, de repente se abre y fluye, es una historia sobre su madre, contada de una forma rara y muy original, sin darme cuenta me enganchó y ya no pude soltarlo. Me gusta mucho leer a nuevos escritores mexicanos hay muchísimo talento. Con este calor se antoja una jarra de agua de fruta, cuidemos que provenga de una botella que no tenga la información resguardada por tres años.

Feliz día.



Marcha Rosa y voto útil

Con la Marcha Rosa y un llamado al voto útil prácticamente cierra campaña el frente opositor en el Zócalo de la CDMX, para emplazar a las urnas como un referéndum sobre la 4T. Su coartada es que haya un voto oculto contra el gobierno de López Obrador y su sucesora en Morena, **Claudia Sheinbaum**, aunque eso signifique saltar a su cancha y ponerse a merced de su discurso: continuidad o retroceso.

Nadie conoce el tamaño de esa franja que ocultaría sus preferencias, pero se invoca para justificar que la elección pueda cerrarse contra todo pronóstico de las encuestas; particularmente en estados con los padrones más grandes que definen el triunfo como EDOMEX, Veracruz, Puebla o la CDMX. Esa expectativa engarza con la convocatoria de **Xóchitl** a perder el miedo a votar contra Morena, e inevitablemente, castigar al gobierno. Otra estrategia dirigida a sus votantes que equivoca el tiro en la popularidad presidencial pocas veces vista en el ocaso de un sexenio.

La oposición había tratado de evitar hacer de la elección un referéndum sobre **López Obrador**, aunque **Xóchitl** le prodigara nutridos ataques y acusa de encabezar una elección de Estado que, además, si la perdiera, tampoco reconocería. Pero eso le dio pocos resultados por caer en su terreno de juego, que desde el principio puso las coordenadas de las urnas en la disyuntiva de continuidad de la 4T o volver a los gobiernos corruptos y privilegios del pasado.

Por eso su campaña se enfocó en el mensaje de salvar a México y a su democracia de la concentración del poder si ganara **Sheinbaum**, que alude al presidente, aunque de manera indirecta. Además del riesgo de reforzar el encono, ya no sólo con miras a un conflicto poselectoral, sino más allá en los rescoldos de la polarización y resentimiento político y social de los derrotados.

En la marcha, y luego el tercer y último debate, es previsible que la oposición machaque con la idea de un gran bloque opositor y el llamado a los indecisos a un voto estratégico por **Xóchitl**, aunque no fuera su opción preferida, con la esperanza de que esto haga la diferencia en las urnas y, sobre todo, evite el carro completo de Morena.

En el país, el voto útil no es nuevo. **Fox** apeló a votar por él para sacar al PRI de los Pinos en el 2000. Le funcionó en una elección muy cerrada y, sobre todo, para capitalizar la inconformidad de las mayorías convencidas de que estarían mejor con el cambio que seguir con la corrupción y crisis de gobiernos priistas, aunque el PAN no fuera su primera opción. Pero ése no es el caso hoy, como indica la aprobación presidencial y la distancia de **Sheinbaum**, que difícilmente se revertiría ni con todo el voto de MC.

En 2024 ese llamado es el último recurso de las élites partidistas que detentaron el poder hasta 2018 y confiaban en regresar después de la "anormalidad" de **López Obrador**. Pero sin comprender nunca los resortes de su popularidad como condición para comunicarse con más de la mitad del país que lo aprueba. Construyeron un mensaje para sus bases y desoyeron al resto. Y, sobre todo, no advirtieron la emergencia de una nueva coalición de poder que los desplaza a través de un laborioso tejido de alianzas y lealtades detrás de su liderazgo. Por eso la estrategia no ha funcionado, aunque también hasta el final pretendan un gran bloque opositor con la declinación de **Máynez**, o en su defecto, dar con un "chivo expiatorio" de una eventual derrota.

En el otro lado, la preocupación en la campaña de **Sheinbaum** es traducir la percepción de triunfo en votos en las urnas y cuidar fraudes o impugnaciones. Es contradictorio que la oposición lea en esa inquietud como una debilidad de su ventaja en las encuestas, al tiempo que crea que a la 4T le conviene la abstención. Su mayor motivo de nerviosismo es que se judicialice por denuncias de elección de Estado o las críticas a los órganos electorales de falta de piso parejo en la campaña.

Y no por el temor de que los tribunales la anulen, un mito que nunca ha ocurrido en una elección presidencial. Sino por el riesgo de que el litigio deje un país aún más polarizado y enraizada la disputa política y afán de revancha en el próximo sexenio.



'MAREA ROSA' DEFINIRÁ FUTURO TRAS ELECCIÓN

REFORMA

GUADALUPE ACOSTA, PERREDISTA E INTEGRANTE DE UNA DE LAS ORGANIZACIONES QUE IMPULSAN LA MOVILIZACIÓN DE HOY, ASEGURA, QUE AMLO LOS ORILLÓ A RESPALDAR ABIERTAMENTE A XÓCHITL GÁLVEZ.

ERIKA HERNÁNDEZ

El objetivo central del movimiento llamado “Marea Rosa” está centrado en provocar en ciudadanos inconformes con la 4T salir a votar por Xóchitl Gálvez y los candidatos del PAN-PRI-PRD.

Después del 2 de junio, considera el perredista Guadalupe Acosta Naranjo, integrante de una de las organizaciones que impulsan ese movimiento, definirán cuál será su futuro.

“No estamos pensando ahorita exactamente qué va a pasar después de la elección, nosotros queremos que la movilización (de este domingo) sea exitosa, fuerte, el ánimo es mayor que en las anteriores, entonces ahora nuestro ánimo es tratar de influir en el resultado de la elección del 2 de junio.

“Que lleguemos con el mayor activismo social posible para tratar de que los ciudadanos salgan a votar en un porcentaje cercano al 70 por ciento, que es nuestra aspiración. Si logramos que eso suceda creemos que tendremos resultados favorables para quienes defendemos esas causas de la democracia”, asegura.

Para el representante del PRD ante el INE, su futuro dependerá del resultado de la elección, pues si gana Xóchitl Gálvez será uno distinto que si lo hace Claudia Sheinbaum, o si la 4T obtiene o no las dos terceras partes de la Cámara de Diputados y Senado.

“Estáremos medio locos ponernos a pensar ahorita todos los escenarios que son tan posibles y variados, en lugar de dedicarnos a ganar el 2 de junio. Tenemos que estar enfocados en cómo la gente salga a votar. No es el momento más adecuado para

pensar en eso”, insiste.

Sin embargo, considera, el movimiento ha demostrado que es fuerte, tiene el respaldo ciudadano, y se ha convertido en un actor importante en la elección.

“Ahora un actor que no participó en las elecciones pasadas, que ha demostrado en dos años consistencia, porque hacer una movilización y nunca más volverse a juntar es común, pero cuando este conglomerado de organizaciones participa constantemente bajo la convocatoria de organizaciones sociales



Guadalupe Acosta Naranjo pide enfocar los esfuerzos en la elección del próximo 2 de junio.

Héctor García

comunes, porque seguimos siendo las mismas las que convocamos, eso le da otra densidad política.

“Es un nuevo actor que ha irrumpido en la elección y en este proceso político a

través de organizaciones ciudadanas, no partidistas, que no políticas, porque siempre hemos querido hacer esa distinción, no es que nosotros no seamos políticos, no somos partidistas”, considera.

Acosta Naranjo advierte que aunque en las organizaciones estén políticos que militan en partidos, sus acciones son ciudadanas, por ello miles de personas se han unido a ellos.

‘USAN EL APARATO DE ESTADO’

Acosta asegura que las organizaciones decidieron respaldar abiertamente a Gálvez y los candidatos del PAN-PRI-PRD porque el Presidente Andrés Manuel López Obrador usa el aparato del Estado para ayudar a Claudia Sheinbaum y Morena.

Recuerda que la movilización nació para defender al INE y la democracia frente a

las iniciativas del Mandatario, y se mantuvo para respaldar a la Suprema Corte de Justicia y echar abajo reformas anti-democráticas.

En la concentración de principios de este año, continúa, exigieron al Presidente no entrometerse en la elección, pero, por el contrario, ha acentuado su injerencia, por lo que resolvieron

apoyar abiertamente al Frente Opositor.

“Él pide a su electorado y moviliza toda la fuerza del Estado para tratar de ganar las dos terceras de la Cámara de Senadores y Diputados, entonces si él se pone en el plano electoral, pues nosotros también tenemos que intentar que no tenga esas dos terceras partes para que

REFORMA

LA HISTORIA

En un año y medio, suman cuatro las manifestaciones ciudadanas en defensa del INE, la SCJN y, ahora, en apoyo a Xóchitl Gálvez.

LA PRIMERA

Domingo 13 de noviembre de 2022 • “El INE no se toca” • Marcha del Ángel de la Independencia al Monumento a la Revolución • Orador: **José Woldenberg**, ex presidente del IFE

“No a la destrucción del INE, no al autoritarismo, sí a la democracia”.

Participantes: **300,000** según los organizadores
 • **12,000** según Gobierno de CDMX • Más de 50 ciudades de México y el extranjero
 • **51** organizaciones de la sociedad civil



LA SEGUNDA

Domingo 26 de febrero de 2023 • En contra del “Plan B” de la Reforma Electoral • Concentración en el Zócalo • Oradores: **José Ramón Cossío**, Ministro en retiro de la Suprema Corte, y **Beatriz Pagés**, periodista.

“Confiamos en ellos (en los Ministros de la SCJN), en su talante democrático y en su capacidad de comprender la gravedad de las decisiones que toman para preservar la vida democrática del País”.

Asistentes: Se llenaron la plancha del Zócalo y calles aledañas, pero no se dieron a conocer cifras
 • Más de 120 ciudades de México y el extranjero



LA TERCERA

Domingo 18 de febrero de 2024 • “Marcha por nuestra democracia” • Concentración en el Zócalo • Orador único: **Lorenzo Córdova**, ex presidente del INE

“Hay quien dice que las instituciones sí se tocan. Claro que sí, claro que sí se tocan: pero sólo si es para mejorarlas. Si lo que se quiere es dismantelarlas, destazarlas o capturarlas, lo decimos fuerte y claro, si es para eso, claro que no se tocan”.

Participantes: **700,000** según los organizadores
 90,000 según Gobierno de CDMX • Más de 100 ciudades en México y el extranjero
 • **200** organizaciones de la sociedad civil



no se afecte la Constitución y no se capture tanto a los órganos autónomos como al Poder Judicial.

“¿Estamos yendo al terreno que él nos está llevando? Sí, pero también decidimos darle continuidad al movimiento, no estamos luchando por nada que no hayamos luchado en la primera marcha del 13 de noviembre de 2022, cuando no había campaña ni teníamos candidato. La causa sigue siendo la misma, la coyuntura es distinta, y nos adaptamos a la coyuntura que hoy estamos viviendo”, añade.

¿El Presidente y Morena temen a la “Marea Rosa”? se le pregunta.

“Andrés no le tiene miedo ni a sus barbaridades que dice, pero sí está preocupado por la participación de la ciudadanía, eso sí, nomás falta verle el rostro y sus actitudes. Toda la actitud de López Obrador, que es de un político experimentado, populista, es todo menos de tranquilidad y de tener 40 puntos arriba en las encuestas”, responde.

Insiste que llegan con más fuerza, decisión y contenido que en la primera movilización, cuando ni siquiera sabían si reunirían a decenas, a cientos o a miles.

“La energía social que se ha desatado y que se ha mantenido, cuestionada y actuando, es un fenómeno nuevo y que va en ascenso”, indica.

Muestra del miedo, agrega, es su inconformidad de



■ Las movilizaciones en favor de la autonomía del INE han sido la columna vertebral de la “Marea Rosa”

que los oradores sean Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada, y la exigencia de que el INE contemple como gastos de campaña la movilización.

El Frente Opositor y las organizaciones, aclara Acosta, respaldan que si los partidos o candidatos movilizan a

ciudadanos lo reporten como parte de su gasto de campaña, y sea contrastado con lo detectado por el organismo.

“No tenemos o no estamos haciendo nada fuera de la ley. Tenemos claro que si van a tomar la palabra Xóchitl Gálvez y Santiago

Taboada tiene que ser fiscalizado por el INE, no estamos haciendo una movilización clandestina ni la queremos disfrazar de nada, estamos públicamente invitando a los ciudadanos que se han movido para que le demos seguimiento a una lucha”, dice.

LA CUARTA

Hoy, domingo 19 de mayo. 9:30 horas • “Salvemos la democracia” • Concentración en el Zócalo
• Oradores: Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada, candidatos de PAN-PRI-PRD a la Presidencia y la Jefatura de Gobierno de la CDMX

“Los invitamos no para levantarles la mano, sino a que se comprometan con el manifiesto (por Una Nueva República). Les vamos a solicitar la defensa de un País con democracia justicia, paz y unidad”.

Ana Lucía Medina, de Sociedad Civil México
• Convocados: Más de 100 ciudades de México y el extranjero • 160 organizaciones de la sociedad civil

SÓLO EL LLAMADO

El perredista, quien forma parte de la organización Frente Cívico Nacional, asegura que en la concentración de este domingo las agrupaciones ciudadanas únicamente llamarán a convencer a más ciudadanos de salir a votar, no a realizar actos ni reuniones con sectores.

“Que vayan y nos regalen 15 días después del evento para que se conviertan en activistas por la libertad y la democracia, en defensores de la República, y que estos cientos de miles de personas que han marchado por su propio pie y por su propia voluntad se decidan a convocar a todos

sus amigos, familiares y compañeros a que salgan a votar.

“Si tenemos cientos de miles de activistas estos últimos 15 días vamos a poder motivar, desatar el voto de los ciudadanos y esto será la mejor garantía de que no triunfará esta intentona autoritaria del Presidente.

“El llamado es que la gente construya redes de amigos para salir a votar y que cada quien desarrolle su actividad de manera personal en su entorno. No somos sindicatos de burócratas de la CTM ni comerciantes o ambulantes para hacer otras cosas, sólo convencer a los cercanos”. ■

VOTO24

'Habrà Marea
para rato...
si gana la 4T'



REFORMA

EL FUTURO DEL MOVIMIENTO DEPENDERÁ DE LA ELECCIÓN, ADVIERTE ROGER BARTRA. ASEGURA QUE SI GANA SHEINBAUM SERVIRÍA PARA CONTENER EL AUTORITARISMO, PERO SI TRIUNFA XÓCHITL SE PODRÍA CONVERTIR EN UN PARTIDO O DISOLVERSE.

MAYOLO LÓPEZ

La "Marea Rosa" saldrá en defensa de la democracia y de Xóchitl Gálvez en caso de que la candidata gane la elección del 2 de junio y el Presidente López Obrador no lo quiera aceptar, prevé el antropólogo Roger Bartra. "Habrá marea rosa para rato", atisba el autor de *Regreso a la jaula. El fracaso de López Obrador*.

Bartra estima que, en todo caso, el futuro del movimiento ciudadano -la "cuarta pata" que impulsa la candidatura de Xóchitl- dependerá del resultado de los comicios: si gana la morenista Claudia Sheinbaum, la marea se mantendría para intentar contener el autoritarismo que entraña la 4T. Si gana Xóchitl, podría asomar un doble escenario: su lenta disolución o la conformación de un partido político de corte social democrata.

De las voces más críticas de López Obrador, Bartra avisa en entrevista que no llevará al Zócalo una bandera en el entendido de que le basta con la que ondeará en la plaza pública según el compromiso que asumió el tabasqueño.

¿Qué coyuntura es la que cobija la movilización de la "Marea Rosa"?

Creo que estamos ante una coyuntura crítica extraordinaria y sumamente peligrosa. Ese peligro se ha ido agudizando en los últimos dos, tres años, pero ya se advertía desde el comienzo del Gobierno de López Obrador.

Estamos ante una situación tremendamente anormal debido a varios factores, pero yo los centraría en lo siguiente: estamos ante unas elecciones en las que existe la posibilidad, la peligrosa posibilidad de que se mantenga un régimen caracterizado por la militarización de funciones civiles y la corrupción, sobre todo la corrupción política, pero también corrupción del tipo financiero.

Basta leer los tres libros de tres periodistas extraordinarios, muy inteligentes y valientes -María Amparo Casar, Anabel Hernández y Elena Chávez- para darnos cuenta de que realmente la corrupción es una verdadera amenaza y que ha corroido al régimen de López Obrador.

La militarización es realmente una verdadera anomalía. Anormalidad primero en el sentido de que López Obrador hizo campaña para retirar a las Fuerzas Armadas de las calles e hizo todo lo contrario y metió al Ejército por todos lados con muy malos resultados. Además, el crecimiento de la inseguridad, que tiene que ver con la militarización en cierto sentido y la eliminación de la Policía Federal. Es decir, el tema de la inseguridad que incluye tasas elevadísimas de homicidios, de una cantidad de desaparecidos verdaderamente estratosférica.

En cuarto lugar, está el presidencialismo autocrático. Este autoritarismo que se pretende renovar. Todo esto lo he caracterizado como un populismo de derecha, reaccionario. Estos elementos, a los cuales se podría agregar el desastre en los sistemas de salud y educativo, es lo que el partido oficial y su candidata están tratando de continuar, de colocarnos en lo que ella llama el segundo piso de la transformación, pero ninguna transformación como la prometida ocurrió.

Nada parecido a una transformación como la Revolución Mexicana, la Reforma o la Independencia. Eso fue un absurdo total que todavía se mantienen en esa idea de la 4T: no hay ninguna cuarta transformación. Lo que hay es una regresión a épocas que ya parecían superadas, una regresión al autoritarismo, al típico régimen anterior. Una negativa a la transición democrática.

El jueves difundió un mensaje llamando a la gente a participar en la movilización. Y la convocatoria es para defender a la democracia. Lo que está en juego entonces es la democracia... Todos esos elementos que ahora he desglosado pueden efectivamente concentrarse en la idea de la democracia. Lo que está en peligro en estas próximas elecciones es la transición democrática. La transición que apenas tiene veintitantos años, una democracia en cierta medida

embrionaria donde todavía no se asientan completamente los estratos de la sociedad. Y está en peligro por todos estos elementos. Eso es lo que representa una continuación del régimen de la llamada 4T, y por eso las porciones muy grandes de la sociedad civil, de la ciudadanía, que ahora aceptan la denominación común de la "Marea Rosa" se han ido movilizándose.

Comenzaron con una defensa del INE, de la Corte, y ahora ante este peligro que se puede materializar en las próximas elecciones, los integrantes de esta "Marea Rosa" comprenden que estamos ante esta situación.

De ahí se explica que la "Marea Rosa" haya decidido cobijar a Xóchitl para evitar el continuismo que puede representar la opción de Claudia Sheinbaum...

Así es. Es que ha ocurrido un fenómeno que realmente es notable. Ese fenómeno es el surgimiento de la candidatura de Xóchitl que se colocó a la izquierda de la candidata oficial. No se necesita mucha sofisticación. Hay que observar con cuidado para ver que surgió una candidata a la izquierda de la candidata oficial: la candidata oficial es claramente de derecha. Tiene su origen, ya muy lejano, en la izquierda universitaria, pero ella ya abandonó tanto la ciencia de la época en que estaba en la UNAM como las posiciones de izquierda y ha asumido, totalmente, todas las propuestas del Presidente, empezando por las 18 modificaciones constitucionales que ha propuesto López Obrador y que no han pasado, pero que son una verdadera amenaza y han sido denunciadas.

Nos quiere hacer creer que no hay autoritarismo y que lucha por la democracia, cuando en realidad ella representa una amenaza a la democracia. Es una situación verdaderamente difícil, y hay este fenómeno verdaderamente sorprendente: la candidata supuestamente de la derecha, resulta que es una candidata independiente que ha logrado el apoyo de gran parte de la

población y que se ha colocado -yo no diría como una radical izquierdista- pero sí claramente a la izquierda de la posición oficial, lo cual no es tan difícil, porque la posición oficial, la que representa Sheinbaum, es una posición evidentemente derechista y reaccionaria.

Pareciera que en esta misma coyuntura el ímpetu de la sociedad ha rebasado a los propios partidos...

Por supuesto. El fenómeno Xóchitl es un fenómeno que se ha acabado imponiendo, por la fuerza social que hay detrás de ella, a los propios partidos. El espectro de partidos que tenemos ahora es muy complejo, no es tan fácil caracterizarlo: son los partidos que firmaron el acuerdo para la transición democrática en la época del Presidente Zedillo, no hay que olvidarse de ellos.

Estos tres partidos no son homogéneos. Yo diría que dos de ellos son dos variantes de la derecha. El PAN es una antigua derecha independiente de las tradiciones nacionalistas revolucionarias y que está cruzada con diferentes corrientes, pero ahí predomina lo que yo llamaría una derecha democrática liberal.

El PRI es todavía un partido más complicado porque tradicionalmente ha sido la derecha nacionalista revolucionaria; pero como todos sabemos, el PRI es un partido con muchas corrientes, incluso algunas, la que encabezó Cuauhtémoc Cárdenas, se desprendieron de allí. Era su corriente populista, que acabó dando lugar al fenómeno López Obrador, sólo que dio un viraje a la derecha, claramente reaccionario.

El PRD era el partido simbólicamente de la izquierda, cuando todavía estaba allí López Obrador, pero que en realidad también estaba allí cruzada de diferentes posiciones, desde posiciones social democráticas hasta el populismo reaccionario de López Obrador, que ya operaba allí adentro. Desde 2006 López Obrador se ubicó claramente a la derecha. Así es que no hay que engañarse: hay que ver que las posiciones de izquierda están muy diluidas en la sociedad, prácticamente inexistentes en el Gobierno, marginales. En Morena y en el Gobierno predomina la derecha.

Y sea cual sea el resultado que arroje el 2 de junio

Si gana Morena, creo que la 'Marea Rosa' continuará teniendo una función importante para frenar en lo posible las opciones más autocráticas".

-que gane Claudia o que gane Xóchitl- ¿qué futuro le ve a la "Marea Rosa"?

La "Marea Rosa" es un movimiento todavía más fragmentado y plural que los partidos que he descrito. Hay de todo: hay desde posiciones de izquierda social democrata reformistas, hasta la derecha de un Club de Leones de una pequeña ciudad de provincia, y en medio de eso hay una pluralidad enorme de posiciones. Hay de izquierda y de derecha; es un movimiento que se ha homogeneizado porque se ha advertido el peligro del autoritarismo del Gobierno y el peligro de que se interrumpa la transición democrática. Peligra la democracia y eso es lo que nos une, pero es un abanico multicolor.

¿Qué es lo que pasará después? En gran medida eso dependerá de quién gane las elecciones: si gana el autoritarismo. Si gana Morena, si gana la línea oficial, creo que la "Marea Rosa" continuará teniendo una función importante para frenar en lo posible las opciones más autocráticas. Si gana Xóchitl, cosa que es posible -a pesar de lo que digan las encuestas-, entonces es muy posible que la multiplicidad de posiciones en la "Marea Rosa" implique su lenta disolución. O podría transformarse, parte de ella, en un nuevo partido, aunque eso es muy difícil de saber, en qué se va a convertir. Es demasiado complicada, alambicada la situación interna de la "Marea".

¿Estamos ante una elección de Estado?

Estamos ante una elección de Estado y por eso es posible que pierda Xóchitl, porque estamos ante una operación de Estado, muy similar a las que instrumentaba la dictadura perfecta de la época nacionalista revolucionaria. No obstante estamos en una situación democrática aún. Estamos en plena transición democrática y por lo tanto hay mecanismos que no existían antes, que incluyen al INE, a la Suprema Corte, el Tribunal Electoral que pueden funcionar para frenar esta elección de Estado. ■

Estamos ante unas elecciones en las que existe la peligrosa posibilidad de que se mantenga un régimen caracterizado por la militarización de funciones civiles y la corrupción".

LA PELEA POR SAN LÁZARO

CLAUDIA SALAZAR

Los partidos políticos han arremetido la lucha por el control de las Cámaras del Congreso, en una campaña electoral que no se centró solamente en alcanzar la Presidencia de la República.

La coalición que obtenga más votos podrá acompañar los ajustes legislativos que proponga la nueva Presidencia para el arranque de su gobierno.

Sin embargo, todo apunta a que la integración de la Cámara de Diputados y del Senado podría tener un mayor equilibrio con respecto al 2018, por lo que los acuerdos políticos dependerán de la habilidad de los operadores que lleguen a liderar las bancadas, las mesas directivas y comisiones de trabajo.

La lucha en la elección del 2 de junio por la Cámara de Diputados se centrará en definir si Morena mantiene la mayoría absoluta o si la Oposición logra arrebatarla y generar un nuevo equilibrio.

Analistas políticos y encuestas advierten una tendencia hacia un empate en la elección de los 300 distritos, lo que significa una pérdida de territorio para Morena y un fortalecimiento de la Oposición.

BLOQUE OFICIAL VA POR LA MAYORÍA

En la actual Legislatura Morena tiene 202 diputados y la coalición opositora otros 200, por lo que las bancadas de PT y PVEM son las que fortalecen al bloque oficial.

Para lograr el llamado "Plan C", la coalición Sigamos Haciendo Historia busca obtener la mayoría calificada para poder llevar a cabo todas las reformas que no pudieron hacer al Poder Judicial y concretar la desaparición del INE, INAI y demás órganos reguladores, entre otras propuestas.

Las iniciativas del Ejecutivo no avanzaron porque la 65 Legislatura, que concluirá en agosto, quedará marcada por el rechazo de la Oposición a las reformas constitucionales que propuso el Presidente.

Por primera vez en la historia, el Ejecutivo se encontró con un bloque que no dio sus votos para construir la mayoría calificada que permitiera modificaciones constitucionales.

En la elección de la nueva Legislatura, fuentes partidistas de Oposición indican que, de acuerdo a sus proyec-

ciones, se repetirá el escenario de que ningún bloque o partido tenga por sí solo la mayoría calificada.

Cualquier nombramiento que lo requiera o alguna reforma constitucional tendrán que salir por consenso de las dos terceras partes del pleno.

Más allá de la mayoría calificada, la lucha está ahora en obtener la mayoría absoluta, es decir, que uno de los bloques alcance los 251 diputados o más de los 500 legisladores que integran la Cámara.

Para Morena es prioridad mantener esa mayoría y la Oposición sostiene que puede cambiar la correlación de fuerzas por la alta competitividad que hay en más de 100 distritos electorales donde no está definido quién puede ganar.

Tener la mayoría absoluta y la mayoría calificada es crucial para las discusiones venideras: el Presupuesto de Egresos de la Federación y los próximos nombramientos de relevancia en la Cámara de Diputados.

La reelección o no del

Auditor Superior de la Federación, David Colmenares, en 2025, requiere mayoría calificada.

También está el nombramiento de tres nuevos consejeros electorales en abril del 2026, proceso donde las fuerzas políticas deben negociar la conformación del Comité Técnico de Evaluación para valorar a los aspirantes.

El proceso electivo señala que los nombramientos deben cumplir con mayoría calificada y, en caso de no haber acuerdo, se recurre al método del sorteo, como ocurrió

MIENTRAS EL BLOQUE DE LA 4T BUSCA LA MAYORÍA ABSOLUTA EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS EN LA ELECCIÓN DEL 2 DE JUNIO, LA ALIANZA OPOSITORA APUESTA A ARREBATARLE EL CONTROL EN LA PRÓXIMA LEGISLATURA.

REFORMA

LOS ASPIRANTES DE LA 4T A DIPUTADOS

2018 Con participación del **63.2%**, la alianza Juntos Haremos Historia formada por **Morena, PT y PES** ganó en **210 de 300 distritos**. Sumaron **23.5 millones de votos**, fue el **42% de la votación**. PES perdió el registro, sólo tuvo 1.3 millones de votos, tuvo 2.4% de la votación, requería el 3 por ciento.

La **coalición legislativa** tuvo **6.5 millones de votos menos** que la elección presidencial, que registró 30 millones de votos.

2021 Con **52.6%** de participación, la coalición **Sigamos Haciendo Historia** se formó por **Morena, PT y PVEM**. Solamente pudo ganar **121 distritos**, lograron **12.8 millones de votos**, el 26.1% de votación. **Morena sin alianzas ganó en 64 distritos más**, así sumó **6.5 millones de votos**, igual a 13.4% de votación.

En comparación con 2018, la **coalición** encabezada por Morena **perdió 4.2 millones de votos**.

PLURINOMINALES

CIRCUNSCRIPCIÓN				
1RA	2DA	3RA	4TA	5TA
<ul style="list-style-type: none"> Alma Marina Vitela Hugo Eric Flores Pedro Haces Fernando Castro Trenti Antonio Pérez Garibay 	<ul style="list-style-type: none"> Ricardo Monreal Antares Vázquez Arturo Ávila Napoleón Gómez Urrutia 	<ul style="list-style-type: none"> Patricia Armendáriz Rocio Abreu Juan Carlos Natale Azael Santiago Chepi 	<ul style="list-style-type: none"> Ifigenia Martínez Cuauhtémoc Blanco Daniel Asaf Julio César Moreno Olga Sánchez Cordero Sergio Mayer Gabriela Jiménez 	<ul style="list-style-type: none"> Alfonso Ramírez Cuéllar Víctor Hugo Lobo Vidal Llerenas Sergio Gutiérrez Luna

CIRCUNSCRIPCIÓN				
1RA	2DA	3RA	4TA	5TA
<ul style="list-style-type: none"> Greydy Durán 	<ul style="list-style-type: none"> Olga Lidia Herrera 	<ul style="list-style-type: none"> Francisco Amadeo Espinosa Maribel Martínez Pedro Vázquez 	<ul style="list-style-type: none"> Reginaldo Sandoval Magdalena del Socorro Núñez 	<ul style="list-style-type: none"> María Isidra de la Luz

CIRCUNSCRIPCIÓN				
1RA	2DA	3RA	4TA	5TA
<ul style="list-style-type: none"> Ana Erika Santana 	<ul style="list-style-type: none"> Carlos Alberto Puente Salas María Leonor Loyola 	<ul style="list-style-type: none"> Julio Javier Scherer Pareyón Karina Trujillo Javier Octavio Herrera Borunda* 	<ul style="list-style-type: none"> Felipe Miguel Delgado Carrillo** Nayeli Arlen Fernández 	<ul style="list-style-type: none"> Gabriela Benavides Eruviel Ávila

*Hijo de Fidel Herrera / ** Hermano de Mario Delgado

CANDIDATOS DE MAYORÍA EN DISTRITOS ELECTORALES

NOMBRE	DISTRITO	NOMBRE	DISTRITO
Manuel Alejandro Cota (Hijo de Leonel Cota)	1 La Paz	Luis Enrique Miranda**	26 Toluca
Leoncio Morán	1 Colima	Carlos Ignacio Mier***	8 Ciudad Serdán
Roberto Armando Albores	8 Comitán	Mario Miguel Carrillo****	13 Atlitxco
Lilia Aguilar	3 Ciudad Juárez	Juan Hugo de la Rosa	17 Ecatepec
Alejandro Pérez Cuéllar*	4 Juárez	Leonel Godoy	1 Lázaro Cárdenas
Dolores Padierna	4 Iztapalapa	Carol Antonio Altamirano	5 Salina Cruz
José Luis Durán	24 Naucalp.		

*Hermano de Cruz Pérez Cuéllar / **Hijo del peñista Luis Miranda

*** Hijo de Ignacio Mier / **** Primo de Mario Delgado

por primera vez el año pasado cuando fueron electos 4 consejeros el año pasado.

En Cámara de Diputados también se aprueban a los funcionarios de Hacienda, aunque es por mayoría absoluta.

La nueva conformación de la Cámara de Diputados pondrá a prueba al amplio número de legisladores con experiencia que participarán en las "burbujas" de cada fracción y que serán decisivas para la construcción de tales acuerdos.

Ello implica también una lucha interna para definir quién será el coordinador parlamentario de cada fracción.

Por parte de Morena, destaca el regreso de Ricardo Monreal a San Lázaro.

Actualmente es el coordinador de los senadores de Morena y buscaría repetir en el cargo en el recinto de San Lázaro.

Pero de ganar Claudia Sheinbaum la elección presidencial, también se esperaría que Alfonso Ramírez Cuéllar, uno de los más cercanos a la candidata y parte del equipo de campaña, sea quien dirija a la fracción morenista.

Leonel Godoy, que ha sido vicecoordinador en la 65 Legislatura y aspiraba a suplir a Ignacio Mier, si pedía licencia en algún momento, busca la reelección por un distrito de Michoacán y espera tener la oportunidad también de coordinar a su fracción.

Otros que vendrán a reforzar la primera línea del trabajo legislativo de la fracción son los morenistas que vienen del Senado, como Antares Vázquez, Napoleón Gómez Urrutia, Rocío Abreu y Olga Sánchez Cordero.

También está Pedro Haces, líder obrero, que fue senador suplente.

Arturo Ávila, operador político en Morena y en campaña, por primera vez será diputado de Morena.

Dolores Padierna, ex vicepresidenta de la Cámara, busca regresar también. Se espera que gane el distrito 4 de Iztapalapa, uno donde el triunfo electoral es seguro para el partido oficial.

También por Iztapalapa compite Gabriel García, en el distrito 8. Se espera que gane el operador político y ex coordinador de los programas sociales del Gobierno federal.

Cuauhtémoc Blanco, Gobernador con licencia de Morelos, también será parte de la Cámara de Diputados.

De los diputados que repiten están Sergio Gutiérrez, Patricia Armendáriz, Azael Santiago Chepi y Juan Carlos Natale, que era del equipo de precampaña de Marcelo Ebrard por el PVEM, pero está inscrito como candidato de Morena.

Del PVEM repite como diputado Carlos Alberto Puente Salas y se espera que también sea coordinador parlamentario.

Resalta que a través del Verde Ecologista llegue a la Cámara Felipe Miguel Delgado Carrillo, hermano de Mario Delgado, dirigente de Morena.

Por la vía plurinomial, en el PT repiten tres de los "eternos" dirigentes del partido y cualquiera podría ser electo como coordinador, como son Francisco Amadeo Espinosa, Pedro Vázquez y Reginaldo Sandoval.

La coalición opositora incorpora también a ex senadores y diputados de reelección con amplia trayectoria, que serán los que negocien y enfrenten el debate en San Lázaro.



■ Ricardo Monreal y Alfonso Ramírez Cuéllar competirán por liderar a Morena en la Cámara de Diputados.

LA COALICIÓN OPOSITORA

En 2018 la alianza de PAN, PRD y MC logró 63 de 300 distritos. Sumó 14.3 millones de votos, igual al 25.6% de la votación nacional. El PAN ganó, aparte, 5 distritos.

En 2018, el PRI fue en Alianza con PVEM y Panal. Ganaron sólo 13 distritos de 300. Lograron 6.8 millones de votos, el 12% del total nacional. Aparte, el tricolor sin aliados ganó un distrito y alcanzó 4.3 millones de votos, un 7.7% en la votación nacional.

PLURINOMINALES

CIRCUNSCRIPCIÓN				
1RA	2DA	3RA	4TA	5TA
■ César Israel Damián Retes	■ César Augusto Verástegui*	■ Julen Rementería	■ Kenia López Rabadán	■ Tania Palacios
■ Paulina Rubio Fernández	■ Nancy Aracely Olguín	■ Claudia Quiñones	■ Jorge Romero Herrera	■ José Manuel Hinojosa
	■ Luis Enrique García	■ José Elias Lixa	■ Liliana Ortiz	■ Teresa Ginez
		■ Abril Ferreyro	■ Rodrigo Miranda	■ Germán Martínez Cázares
		■ Jorge Alberto Nordhausen Carrizales	■ Mariana Gómez del Campo	■ Armando Tejeda Cid

*Sustituye a Francisco Javier García Cabeza de Vaca

CIRCUNSCRIPCIÓN				
1RA	2DA	3RA	4TA	5TA
■ Arturo Yáñez	■ Rubén Moreira	■ Lorena Piñón	■ Xitlalic Ceja	■ Víctor Samuel Palma
■ Graciela Ortiz	■ Marcela Guerra	■ Christian Mishel Castro*	■ Israel Betanzos	■ Leticia Barrera
■ Mario Zamora	■ Miguel Alejandro Alonso Reyes	■ Eufrosina Cruz	■ Alejandro Rojas Díaz Durán	■ Emilio Suárez Licona
■ Sylvana Beltrones	■ Verónica García			■ Laura Ivonne Ruiz
■ Héctor Melesio Cuén	■ Tereso Medina			■ Aurelio Nuño Mayer
	■ Indira Kempis			

*Sobrino de Alejandro Moreno

REFORMA

CIRCUNSCRIPCIÓN				
1RA	2DA	3RA	4TA	5TA
■ Jaime Martínez Veloz*	■ Sanjuana Martínez Meléndez*	■ Sergio Antonio Cadena	■ Perla Edith Martínez	■ Ángel Clemente Ávila
■ Sandra Isabel Hernández	■ Camerino Eleazar Márquez	■ Angélica Melchor	■ Miguel Ángel Mancera	■ Claudia Leticia Bautista

*No es la periodista

CANDIDATOS DE MAYORÍA EN DISTRITOS ELECTORALES			
NOMBRE	DISTRITO	NOMBRE	DISTRITO
Jericó Abramo	4 Saltillo	Jorge Triana	17 Álvaro Obregón
Guillermo Anaya	5 Torreón	Héctor Saúl Téllez	19 Coyoacán
Miguel Ángel Mancera	7 Gustavo A. Madero	Sue Ellen Bernal	20 Ojo de Agua
Gabriel Quadri	8 Coyoacán	Francisco Javier Huacus	2 Apatzingán
Margarita Zavala	10 Miguel Hidalgo	Silvano Aureoles	3 Zitácuaro
Federico Döring	15 Benito Juárez	Ernesto Gándara	5 Hermosillo
Xavier González Xirión	16 Álvaro Obregón		

EL REPARTO EN LA OPOSICIÓN

De ganar Xóchitl Gálvez, por el PAN la candidata natural a la coordinación parlamentaria es Kenia López, jefa de la oficina de campaña de la candidata presidencial.

También es candidato Jorge Romero, quien podría repetir en el cargo, pero el legislador tiene puesta la mira en la dirigencia nacional de Acción Nacional, pues en octubre concluye el periodo de Marko Cortés.

Del Senado van a la Cámara de Diputados el coordinador Julen Rementería y Alejandra Reynoso, además de que en territorio Josefina Vázquez Mota buscar ganar un distrito en Huixquilucan.

Destaca también en la lista panista el senador Germán Martínez, ex dirigente del PAN y que se ha declarado independiente.

Además, hay varios dipu-



■ Mariana Gómez del Campo busca la reelección por el PAN.

tados de la burbuja panista que buscan repetir y estar en la primera línea del trabajo parlamentario, como el vicedirector José Elías Lixa y la secretaria general del partido, Noemí Luna.

También buscan reelección Mariana Gómez del Campo, Guillermo Huerta

y Armando Tejeda, que dependen de una alta votación para el PAN para poder llegar a la Cámara.

En los distritos también buscan la reelección Margarita Zavala, Jorge Triana, Gabriel Quadri y Héctor Saúl Téllez, por la Ciudad de México.

Y DE MC

En 2018 Movimiento Ciudadano hizo **alianza con PAN y PRD**. El partido logró **2.8 millones de votos** y registró 4.4% de la votación nacional. **Ganó 14 distritos**. En 2021, MC decidió ir solo. Logró **3.4 millones de votos** y el 7% de la votación nacional, pero solo **ganó en 7 distritos de Jalisco**

PLURINOMINALES				
CIRCUNSCRIPCIÓN				
1RA	2DA	3RA	4TA	5TA
<ul style="list-style-type: none"> ■ Patricia Mercado ■ Gustavo Adolfo de Hoyos ■ Patricia Flores 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Irais Reyes ■ Miguel Ángel Sánchez ■ Paola Longoria 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Ivonne Ortega 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Claudia Ruiz Massieu ■ Juan Ignacio Zavala* 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Laura Ballesteros

*Sobrina de Margarita Zavala, hija de Ignacio Zavala


MC, PERFIL FEMENINO

Fuera de la coalición opositora, Movimiento Ciudadano apostó al perfil de mujeres con amplia trayectoria para formar su fracción en la Cámara de Diputados.

Las listas plurinominales están encabezadas por ex senadoras, como la ex priista Claudia Ruiz Massieu, la ex candidata presidencial Patricia Mercado y Laura Ballesteros.

También destaca la ex Gobernadora de Yucatán y actual diputada, Ivonne Ortega.

En las pluris de MC están también el empresario Gustavo Adolfo de Hoyos, la ex panista Patricia Flores, Irais Reyes y Paola Longoria.

El secretario general de MC, Juan Ignacio Zavala, también llega a la Cámara y está considerado como el posible coordinador parlamentario. 



■ Patricia Mercado, Paola Longoria, Ivonne Ortega y Claudia Ruiz Massieu van por MC.

De Guanajuato, van por la reelección Ector Ramírez Barba y Ricardo Villarreal.

Federico Döring, coordinador de los diputados locales en la Ciudad de México, compite por el distrito 15 de la alcaldía Benito Juárez, coto del panista por más de 20 años.

En el caso del PRI, Rubén Moreira encabeza las listas plurinominales y sería la tercera legislatura al hilo. Se perfila a repetir en la coordinación parlamentaria.

Lo acompañarán en la fracción tanto diputados de reelección como legisladores que vienen del Senado.

Marcela Guerra, presidenta de la Cámara, Teresa Medina, Fuentesa Guerrero, Loreña Piñón, Hiram Hernández Zetina y Eufrosina Cruz, repiten en la 66 Legislatura.

De Senado se incorporan a Cámara de Diputados Mario Zamora y Sylvana Beltrones, así como Índira Vizcaino y Alejandro Rojas Díaz Durán, que en fecha reciente se sumaron al PRI.

En las listas pluris del PRI destacan el registro de dos ex funcionarios del gobierno de

Enrique Peña Nieto: Aurelio Nuño, ex secretario de Educación, y Emilio Suárez Licón, ex funcionario de la Cancillería, cercano a José Antonio Meade.

Por el PRD, se espera que el ex dirigente del partido y uno de los más cercanos a Jesús Zambrano sea el coordinador parlamentario: Ángel Ávila.

De reelección, compite Francisco Javier Huacús, por el distrito 2 de Apatzingán, y el ex Gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles, por el distrito 3 de Zitácuaro.

El senador y ex Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, también busca llegar a la Cámara de Diputados, por las dos vías, la plurinomial y por el distrito 7 de la Alcaldía Gustavo A. Madero.

Jaime Martínez Veloz, Camerino Márquez y Raymundo Moreno completarían la fracción perredista, entre otros.



■ Federico Döring, del PAN, y Rubén Moreira, del PRI, se enfilan a la nueva Legislatura.

CIERRE

JORGE ALCOCER V.

WWW.VOZYVOTO.COM.MX

Hoy, domingo 19, al mediodía, la candidata opositora, Xóchitl Gálvez, pondrá su resto en la plancha del Zócalo. Horas más tarde acudirá al tercer y último debate, con un tema en el que tiene tela de donde cortar: la inseguridad galopante, con su espiral de violencia y muertos, que es el mayor fracaso del gobierno. Simbólico es ver el Palacio Nacional blindado como si fuera un castillo feudal.

El miércoles 29 será el cierre de campaña de la candidata oficial, que según sus encuestas aventaja por más de 20 puntos, por lo que considera un "trámite" la jornada electoral. Desde que inició la carrera al poder, hace más de dos años, la ex Jefa de Gobierno puede presumir que, en sus encuestas, no le han quitado ni una pluma a su gallina. Pero, si eso es así, cabe la pregunta ¿qué la lleva a estar anticipando, a grito destemplado, un "fraude electoral"? Ahora pide salir a votar y a cada morenista tener una lista de 10 votantes, para llevarlos a votar, juntitos y checados, a la casilla. Sólo faltó pedirles foto de la boleta.

La candidata autoproclamada ganadora habla antipadamente de fraude. Mientras que la otra, condenada a la derrota por esas mismas encuestas, dice que va a ganar. Es un cierre bizarro. Xóchitl se mueve en el filo de la navaja, amaga con la impugnación total a la elección. Aún no rompe lanzas. Se duele de lo que llama "elección de Estado", pero aún no descalifica todo el proceso electoral. En sus entrevistas de la semana pasada mostró mejor temple y buena articulación en sus ideas. Pero, en la política y en la vida, el único recurso verdaderamente no renovable es el tiempo. Se le acabó.

La competencia, por decisión presidencial, empezó en julio de 2021, sin que las autoridades electorales tuvieran la firmeza de parar a los anticipados. Es todo un tema. Dejo apuntado que, por sus decisiones y omisiones, consejeros y magistrados electorales pueden ser los sepultureros de ambas instituciones. Queda en el libro de lo insólito un proceso electoral en que el INE emitió un reglamento sobre cómo violar la ley, y el TEPJF dio carta de validez a tal despropósito.

Por la acción y omisión de las autoridades electorales Morena y aliados tomaron ventaja, de manera abierta y abusiva. Imposible considerar que un proceso electoral está apegado a la ley cuando el partido gobernante y sus candidatos tienen a su favor la promoción y respaldo abierto, cotidiano, del Presidente de la República y del aparato gubernamental. No fue algo fortuito, esporádico. Ha sido sistemático y funcional.

La que está por terminar es una campaña carente de toda gracia. Tuvo un tema casi único: los programas sociales. Las dos candidatas convirtieron el asunto en referente de sus discursos y propaganda en TV y radio. Una afirma que solo ella garantiza que habrá más dinero en las tarjetas de la pobreza, y más tarjetas. La otra se dedicó a convencer de que si gana no los eliminará. Las 2 hacen propaganda. Ninguna hace cuentas.

El mensaje del partido oficial es de coacción: te damos dinero para que votes. Corolario: junta a 10 y llévalos a votar, paga el favor. Se llama clientelismo. La pasividad del INE ante esa realidad es otro de los signos de este proceso electoral. Como también lo es la violencia criminal en contra de aspirantes y candidatos, tema en el que las autoridades de seguridad pública han mantenido un ominoso silencio.

Desde hace unos días cambió el mensaje de Morena y sus candidatos. Empezaron a llamar a la participación y a denunciar el fraude anticipado. Percibo que algo saben en Palacio Nacional. Supongo que las cuentas no les cuadran. Que sus encuestas podrían ser papel mojado y que, en efecto, tienen otros datos. Quizá se enfilan a pagar el precio de la alternancia en dos estados (Morelos y Veracruz) y al fracaso en otros 3 (Jalisco, Guanajuato y Yucatán). Las alarmas hace meses que sonaron en la CDMX y sus alcaldías, como suenan para Morena y aliados— en muchos de los municipios más poblados, que renovarán ayuntamientos.

Es rara conducta la de quien dice que ganará de calle, y en la calle quiere ganar terreno; también da carta de credibilidad a la previsión de que la 4T podría no alcanzar mayoría absoluta en las dos Cámaras del Congreso. Sospecho que, a unos días de la jornada electoral, sus otros datos les pueden estar diciendo que está en puerta regresar al gobierno dividido. Y si no es así, ¿para qué tanto brinco?

Falta poco para conocer el resultado. Cualquiera que sea, el mejor futuro para nuestra democracia es que el domingo 2 de junio el voto libre nos permita recuperar los equilibrios que perdimos en 2018, los pesos y contrapesos en el ejercicio del poder. Para que quien gane no lo tenga todo, ni para siempre.

Ojalá que, al concluir la jornada electoral, la ganadora tienda la mano a sus adversarios; que cesen las ofensas e impere la cordura. La que gane será Presidenta de todos los mexicanos. Asumirlo con respeto para todos, es de buena educación. ☐



Maricarmen Galindo

Alejandro Mendoza

■ Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez tendrán hoy su tercer y último debate.



ULRICH RICHTER

Divulga Bartlett ahora en la mañanera, atentado a la democracia mexicana

El pasado jueves en la mañanera de Palacio Nacional estuvo presente el actual Director de la Comisión Federal de Electricidad, Manuel Bartlett, quien en su exposición dedicó unos minutos para realizar una réplica a mi colaboración titulada: "De la caída del sistema a los apagones: el oscuro Bartlett", en la cual leyó sus argumentos respecto a mi publicación.

En primer término, le aclaro que no trabajé con ningún procurador panista, sino fui por varios años Consejero de Participación Ciudadana de la entonces Procuraduría General de la República. Donde sí trabajé por algún tiempo fue en el gobierno del ingeniero Cárdenas como Coordinador de Asesores del entonces Procurador General de Justicia del Distrito Federal, el Dr. Samuel del Villar, contestación al tercer punto.

Precisado lo anterior, en el primero, segundo y parte del tercer punto de su réplica escrita, usted reitera en un foro más importante información crucial del fraude del 88, cito textual-

mente: "En el 88 se pusieron de acuerdo Salinas y H. Álvarez (presidente del PAN) para sacar a Cárdenas de la jugada y gobernar juntos en la derecha por 30 años". Lo anterior, me lleva a realizar las siguientes interrogantes: ¿por qué no lo divulgó en aquella época?, ¿será que hubiera perdido su designación como Secretario de Educación Pública y posteriormente como Gobernador de Puebla en el sexenio de Salinas?

Continúo con el cuarto punto, señala usted que habría que consultar a la Secretaría de la Función Pública para conocer el resultado, por ello al realizar dicha revisión arroja los datos de la empresa CYBER ROBOTIC SOLUTIONS, S.A. DE C.V., que tiene como uno de sus accionistas precisamente a su hijo, según consta en el folio mercantil electrónico: 414723; misma empresa que fue inhabilitada por la Secretaría de la Función Pública, de acuerdo con el comunicado número: 056/2020 de la propia Secretaría, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 6 de julio de 2020, y posteriormente se im-

pugnó dicha inhabilitación.

En cuanto al quinto punto, no se preocupe tanto respecto a quién será el próximo Fiscal Anticorrupción, si es Corral, Juan o Pedro; el que nada debe, nada teme.

Sexto y octavo punto, en la conferencia mañanera usted mismo confesó en cuanto a los apagones: "fuimos incapaces de atacar pico de demanda". A confesión de parte, relevo de prueba.

Séptimo, señor Bartlett, usted perteneció a una generación en la Facultad de Derecho de la UNAM, máxima casa de estudios donde surgieron eminentes y connotados juristas como Sergio García Ramírez, Salvador Rocha Díaz, Roberto Martínez Guerrero y su propio jefe Miguel de la Madrid Hurtado, por ello, me extraña que ni siquiera hubiera abierto usted el Código Penal Federal para advertir que el delito de difamación fue derogado, (Diario Oficial de la Federación del 13-04-2007). Ya que comentó que el suscrito era un "difamador", por tanto, su imputación o calificativo carece de contexto legal, por no encontrarse en vigor dicha figura, amén de que mi colaboración periodística no es difamatoria, sino veraz.

Ahora bien, negó que la empresa Temura, S.C., tuviera alguna participación en los proyectos de la CFE, pero señor Bartlett, hay pruebas que demuestran lo siguiente:

- Contrato de prestación de servi-

cios profesionales de CF Energía, S.A. de C.V., representada por Axel Rodríguez B., y Temura, S.C., por Roberto Altamura, cuyo objeto es por servicios relativos al Proyecto de Gasoducto Transistmico del corredor Interoceánico del Istmo.

Diverso contrato entre CF Energía, S.A. de C.V., como coordinador del Fideicomiso Maestro de Inversión CIB/3602, y Temura, S.C., sobre la elaboración de los estudios de factibilidad del Proyecto Gasoducto Tuxpan-Tula, de fecha 31 de marzo de 2022.

Connotado señor Bartlett, este tipo de ejercicios basados en los artículos 6º y 7º constitucionales son muy valiosos para la opinión pública, así como para el Presidente de la República, cada uno hará sus conjeturas y juicios de valor, pero sobre todo sabrán de esos pactos tan oscuros que usted tuvo a bien divulgar en el 2023 (17 de septiembre-La Jornada) y ahora reiterar en un foro de suma importancia como lo es la mañanera, por lo que ahora son parte de la historia; lástima que dichos acuerdos hayan sido en contra de un bien supremo: la voluntad del pueblo mexicano.

Don Manuel, el tiempo se acabó y llegará un relevo generacional, ya lo verá usted con toda claridad. Por México. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Manual del Poder Ciudadano. Lo que México necesita". @UlrichRichterM



Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

Sin legitimidad, pero sigue vivo

Joseph Stiglitz, profesor de la Universidad de Columbia y premio Nobel de Economía, recurre a Isaiah Berlin al tratar la libertad del mercado en el neoliberalismo (NL): es la que tendría un lobo entre corderos. Stiglitz resume así las cuatro décadas de vigencia del (NL) “expandió las libertades de las corporaciones y de los billonarios para imponer su voluntad y poder, amasar fortunas enormes, pero a un precio altísimo: el bienestar y la libertad del resto de la sociedad” (*Washington Post*, 13/05/24.).

El socialismo soviético descansa, sin paz, en el cementerio de la historia. Su antípoda, el NL como arreglo histórico económico-político-social-cultural sobrevive, pero sin paz ni legitimidad. La supuesta utopía neoliberal —la prosperidad concentrada inicialmente en la cúspide social terminaría por percolar hasta las clases medias y populares— ya se esfumó, pero su herencia —la concentración de la riqueza— sigue vigente y determinando prioridades.

La historia muestra arreglos institucionales que pese a haber perdido su razón de ser sobreviven a falta de la alternativa que les rompa lo único que les queda: el cascarón, y ponga en evidencia su vacuidad. En México esa opción ya emergió, pero aún requiere de tiempo y lucha antes de poder cuajar.

La 4T surgió con Andrés Manuel López Obrador como la alternativa de la izquierda posible al NL. Su referencia histórica fue el cardenismo, una variante del populismo de izquierda que el presidente Lázaro Cárdenas puso en marcha aprovechando una coyuntura favorable: la destrucción de la oligarquía porfirista y el surgimiento en Estados Unidos del New Deal que hizo virar a la izquierda el timón del gobierno de ese país y llevó a la política de “buena vecindad” y Washington ya no fue ideológicamente hostil al cardenismo. A lo anterior hay que agregar el derrumbe del orden internacional que permitió a Cárdenas identificarse con Franklin Roosevelt frente a los avances del nacional socialismo alemán, del fascismo italiano, de la “esfera de coprosperidad” japonesa e incluso del franquismo en España.

Hoy la oposición ha llegado al absurdo de calificar al lopezobradorismo y a la 4T de antesalas del comunismo. La 4T puede ser antesala de algo, de algo que aún no puede ser bien definido pero que tiene puntos de contacto con el “capitalismo progresista” de Stiglitz y que se centra en la idea anti neoliberal que sostiene que no es la intervención del gobierno en el mercado la causa de los males que aquejan a nuestra época “sino que la mayoría de todos nuestros problemas sociales, desde la contaminación excesiva hasta la inestabilidad financiera y la desigualdad económica, han sido producto del mercado”, (*People, Power and Profits*, 2019 y *The Road to Freedom: Economics and the Good Society*, 2024, entre otros).

En la publicación editada por Claudia Sheinbaum, *100 pasos para la transformación*, se tiene ya la esencia de lo que la 4T propone como políticas del futuro inmediato y que deben contrarrestar los daños causados por el lobo NL entre los corderos. La propuesta consiste no en un anticapitalismo sino en abandonar el NL. Sin plantear aún un régimen alternativo al capitalismo, la 4T se propone mantener el principio de “por el bien de todos primero los pobres”.

El realismo político obliga a dejar abiertas las soluciones a algunos de nuestros grandes problemas, entre ellos acumular a tiempo la fuerza política suficiente para intentar una reforma que permita al fisco disponer de una porción del PIB mayor de la actual. En buena medida la respuesta a esa y otras incógnitas dependerá de lo que digan las urnas en junio. ●

**José Luis Valdés Ugalde**Académico de la UNAM, miembro del SNI
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias

X @JLValdesUgalde

Los avatares de dos candidatos débiles y aburridos

Peligra en particular el voto que siempre ha sido demócrata en su mayoría, de las comunidades musulmanas (Michigan), jóvenes blancos, afroestadunidenses y latinos de diferentes regiones del país.

Tanto Joe Biden como Donald Trump enfrentan serios obstáculos de cara al proceso electoral 2024 que está en pleno apogeo ahora. Biden tiene los temas propios de su presidencia, como migración, Gaza, etcétera. Y Trump se enfrenta con un pasado maldito de violador de la ley y mentiroso compulsivo, que hoy día, con el juicio de Manhattan por el caso de una amante, Stormy Daniels, con la que tuvo una relación extramarital, por lo cual la extorsionaron, él y su entonces abogado de cabecera, Michael Cohen, le pagaron 130 mil dólares en forma ilegal y con dinero de los contribuyentes para comprar su silencio en víspera de la elección de 2016. La idea es que Daniels no abriera la boca y lo echara de cabeza frente a su esposa, Melania que acababa de dar a luz el último hijo de Trump. Si Trump fuera condenado por el jurado que lleva el juicio, habría cerca de 14% de votantes trumpistas que cambiarían su voto a nivel nacional, lo cual es un porcentaje considerable. Trump tiene ante sí el riesgo de la derrota si el desenlace del juicio le fuera desfavorable. Y si a esto añadimos que los juicios que aún tiene pendientes lo tienen cercado, podemos ver, lejos de a un Trump blindado, a uno con un riesgo de pérdida de popularidad bastante alto. Es cierto, por otro lado, que a pesar de todo el magnate va a arriba en las encuestas en estados como Michigan, Arizona, Georgia, Pensilvania y Nevada —y por un punto o dos a nivel nacional—, todos ellos estados bisagra cuya captura por cualquiera de los dos contendientes, le daría seguramente la elección en el Colegio Electoral en noviembre de 2024.

Por el lado de Biden, sus pasivos varían. Desde la percepción de un sector amplio del público, que no llega a convencerse que la economía está saliendo del bache, la gran mayoría ve problemas en temas como la inflación y el problema del desempleo (el cual ha disminuido en niveles récord). A los problemas de Biden se le agregan temas intermésticos, como el de la migración indocumentada internacional proveniente de México y el de la complicada

agenda de seguridad que comparte con su socio mexicano que volteea insensible a las consecuencias graves de no cooperar plenamente en esta materia. Trump ha hecho de este par de asuntos uno sólo y ha exigido y ofrecido el cierre de la frontera y la expulsión de todos los indocumentados que residen en EU. De hecho, ha ofrecido continuar con la construcción del muro e imponer restricciones más severas para los buscadores de asilo. En Gaza, Estados Unidos se ha visto incapaz de contener a Netanyahu, quien hoy se prepara, ante la protesta generalizada de Washington y los aliados europeos, a atacar Rafá con todas las implicaciones que esto tendrá toda vez que en esa zona de la Franja se encuentran nada menos que un millón y medio de refugiados palestinos que han sido obligados al desplazamiento debido a las atrocidades cometidas por Israel en la zona norte de Gaza. El apoyo de Biden

a Netanyahu ha sido de alto costo en casa. Aunque Biden ha condicionado continuar con el envío de armamentos pesados (incluidas bombas de 200 kg.), el apoyo regular a Israel ha continuado para garantizar, dicho en forma explícita por Biden, para asegurar la protección de la integridad israelí frente a sus enemigos en la región y un poco más allá, como Irán. Ya se ha visto que esta política le ha acarreado al presidente de Estados Unidos, una serie de críticas y de protestas públicas, entre las destacan las de

más de 30 comunidades estudiantiles en la Unión Americana. Peligra en particular el voto que siempre ha sido demócrata en su mayoría, de las comunidades musulmanas (Michigan), jóvenes blancos, afroestadunidenses y latinos de diferentes regiones del país. No está claro si estas manifestaciones en contra del apoyo a Israel vayan a explotar en agosto que es cuando se celebra la convención demócrata en Chicago y que pueden destruir todos los consensos y la cohesión del Partido Demócrata, tal y como ocurrió en 1968 con las protestas por la guerra de Vietnam. Esto y la guerra de Ucrania, están impidiendo a Biden mantener los equilibrios a su favor, todo lo cual podría traer como consecuencia una amarga derrota que pocos, en el mundo democrático, desean.

Trump tiene ante sí el riesgo de la derrota si el desenlace del juicio le fuera desfavorable.



↓ La inmaculada percepción
Vianey Esquinca
vianey.esquinca@gimmi.com.mx

Puede ser
su gran noche

• El INE ha informado que el rosa tiene copyright.

Este domingo será un día definitivo para las elecciones. La oposición encabezada por **Xóchitl Gálvez** tendrá la última gran oportunidad de demostrar que es altamente competitiva y que podría darle un susto a su oponente, **Claudia Sheinbaum**, y a su patrocinador, **Andrés Manuel López Obrador**.

Por la mañana, participará en una marcha que necesita ser más nutrida que un concierto de **Taylor Swift** gratuito. La capital, ese antiguo bastión de la izquierda, será el escenario en el que deberán mostrar músculo y dejar claro que la resistencia sigue viva. Deben aprovechar la promoción gratuita cortesía del propio Presidente, quien decidió mantener las provocativas vallas alrededor de Palacio Nacional; del diputado **Sergio Gutiérrez Luna**, representante de Morena ante el INE quien, gatito ternurita, solicitó a la autoridad electoral que dejen de usar el color rosa, ya que, según él, podría confundir a la ciudadanía y de la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, que, disipando cualquier duda sobre su parcialidad pidió que las organizaciones dejen de usar el ahora "color del pecado".

Resulta que el legislador y la consejera han informado a la población que el rosa tiene copyright y su uso infringe el civismo. Los flamencos ahora son mapaches electorales, y Barbie y Hello Kitty se han vuelto conservadoras de ultraderecha. Seguramente los morenistas pedirán una reforma electoral para prohibir ciertos pantones en las campañas empezando por supuesto por el rosa y todas sus derivaciones.

Por su parte, ojalá que, así como se metió en el *rosagate*, **Taddei** hubiera mostrado su inconformidad con que el presidente **López Obrador** interviniera en el proceso electoral y lo convirtiera en elección de Estado o que alzara la voz para exigirle a la autoridad más acciones para evitar la violencia contra las

y los candidatos, pero no, la consejera prefiere debatir sobre si la Pantera Rosa le está faltando el respeto al INE.

Después de la marcha, la candidata de la alianza Fuerza y Corazón por México tendrá que verse la cara por última vez con la oficialista **Claudia Sheinbaum** en el tercero y último debate presidencial. Tiene la bandeja servida, pues se hablará de uno de los temas que más le duele al país: la seguridad. No sólo eso, sino que se abordarán también la democracia y la división de Poderes. Este tema le cae como anillo al dedo para hacer

Los morenistas seguro pedirán una reforma electoral para prohibir ciertos pantones en las campañas.

la diferencia entre los modelos de gobierno que se estarán jugando el 2 de junio. El que apela a la defensa de los derechos, respeto a los órganos autónomos e independencia de los Poderes y la continuidad del estilo autoritario del Presidente. Para cerrar con broche de oro, se hablará también de política exterior, donde el gobierno de la 4T ha logrado lo impensable: pelearse con países que antes eran considera-

dos amigos y aliarse a dictaduras como la cubana, venezolana o nicaragüense.

Por ello, **Gálvez** deberá hacer el papel de su vida en el debate. Aquí no hay segundas tomas, no funciona el VAR. Cada respuesta debe ser un gol de media cancha.

En el desempeño de la morenista se verá cómo andan las cosas, si decide nadar de muertito es que se siente cómoda con la ventaja —real o autopercebida— que lleva y, si ataca significa que las cosas no están como quieren hacerle creer a todo el mundo. Lo que debe darse por hecho es que defenderá al mandatario a capa y espada so pena de ser nuevamente exhibida y regañada.

Del día de hoy depende el futuro de las campañas de ambas candidatas porque en política, como en el amor, nada está escrito, todo puede cambiar en un abrir y cerrar de debates.



Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ

Empresarios chapulines en tiempos electorales

Como prácticamente en todo el país, la tensión política en Chihuahua sube de tono y aumentarán sus decibeles, a no dudarlo, durante los próximos catorce días, de aquí a las elecciones del 2 de junio.

Morena, minoría política en la nortea entidad, mantiene una lucha constante contra la gobernadora panista Maru Campos, quien se mantiene a pie juntillas en defensa de su partido y su causa.

En medio de esa disputa han quedado, entre otros, empresarios locales a quienes la coyuntura política y la defensa de sus intereses, los obliga a tomar partido en un ambiente cada vez más tenso y exacerbado por diversos acontecimientos recientes que la opinión pública local ha caracterizado co-

mo el fenómeno de los empresarios "chapulines" o los empresarios "queda bien", hecho éste que ya causa estragos sobre todo en Morena, y no solo en Chihuahua, sino en otras plazas como Quintana Roo y la Ciudad de México.

Se trata de empresarios que en la mañana apoyan a Morena, pero en la tarde a sus adversarios políticos. Lo que tejen en la mañana con el partido guinda, lo destejen en la tarde con Acción Nacional y sus aliados.

Morena asegura ya tiene claro de quiénes se trata, pues solo basta ver a los que tienen negocios exitosos con ese partido, pero también en el caso de Chihuahua, con la gobernadora Maru Campos del PAN.

Hace unas semanas, por ejemplo, se hizo público que Teddy Martínez, del Grupo Cimarrón de De-

licias, ganó varios contratos valuados en 150 millones de pesos para la cruzada por la educación en Ciudad Juárez que impulsa el alcalde morenista Cruz Pérez Cuéllar para la rehabilitación de escuelas en la localidad fronteriza.

Dicho sea de paso y de acuerdo con diversos medios de comunicación locales, las referidas obras acusan ya un sobreprecio considerable, lo que no solamente ha provocado gran controversia en la opinión pública, sino la molestia del gobierno municipal morenista que se ha visto gravemente afectado por las acusaciones de prácticas deshonestas.

Por otra parte, varios medios han señalado que Teddy Martínez ha financiado por igual campañas políticas tanto de Morena como del PAN, doble financiamiento que ha levantado suspicacias en los círculos políticos.

En medio de ese ambiente han proliferado versiones sobre los acercamientos de Teddy Martínez con la gobernadora, según los cuales el em-

presario está operando en Ciudad Cuauhtémoc en contra de los intereses de Morena, a la vez que les hace caravanas presumiendo su supuesta amistad con la secretaria del Bienestar, Ariadna Montiel, lo que el círculo cercano de la funcionaria ha dicho que es totalmente falso.

Grupo Cimarrón, liderado por Teodoro Martínez Ramos y Teodoro Martínez Ruiz, está bajo la lupa de la Auditoría Superior debido a presuntas irregularidades en un contrato para el suministro de despensas del Bienestar a gobiernos estatales.

Medios locales han expuesto que Marco Quezada, expresidente municipal de Chihuahua y ahora candidato a diputado por Morena, es el vínculo entre el Grupo Cimarrón y diversos contratos adjudicados por Morena, los cuales ahora están siendo investigados. ●

rrodriguezangular@hotmail.com

[@RaulRodriguezC](https://twitter.com/RaulRodriguezC)

raulrodriguezcartes.com.mx

Lo que tejen en la mañana con el partido guinda, lo destejen en la tarde con Acción Nacional y sus aliados.



HERNÁN GÓMEZ

FUERA DE TONO



¿Votar todo Morena?

El 1 de julio de 2018 crucé sin chistar las siglas de Morena en todas las boletas: presidente, jefa de gobierno, alcalde, senadores, diputados federales y locales. Lo mismo hice en 2021 con los tres cargos en disputa.

Previo a la elección de este año, sin embargo, he comenzado a albergar ciertas dudas. Para mí, los puestos ejecutivos en disputa no pueden estar en mejores manos que las de Claudia Sheinbaum y Clara Brugada, por su honestidad y capacidad, y para que la lucha contra la pobreza y la desigualdad pueda continuar y profundizarse.

Menos seguro estoy de darle a Morena y sus aliados un cheque en blanco para gobernar a su entera libertad, controlando también los órganos legislativos.

Aclaro: Soy un periodista y un analista político que simpatiza con la 4T, no un militante; desde ese lugar escribo.

Si en otros momentos de la historia votar todo por la izquierda era una suerte de deber cívico para alguien con esa posición, hoy no se puede obviar el hecho de que Morena y la 4T son el poder.

Y no es poco el que tienen: controlan ambas cámaras, 22 gobiernos estatales y 20 congresos locales, además de la Fiscalía General de la República, y buena parte de las fis-

calías estatales supuestamente autónomas.

A esta altura incluso debemos admitir que el poder económico y mediático, salvo excepciones, cada vez se amalgama más en torno a Morena.

Al reconocer que la 4T hoy tiene una hegemonía en varios ámbitos, también hay que hacerse cargo de que el poder hegemónico suele engendrar una serie de vicios. El exceso de este tiene siempre un efecto embriagante, y no se puede dejar de advertir cómo en Morena, en ciertas instancias, conduce a una creciente arrogancia.

Hoy sabemos que dentro de la 4T hay mucha gente honesta y comprometida, pero también hay corruptos y deshonestos quitándole a los primeros el lugar que merecerían. En esa medida, habría que preguntarnos si no sería útil contar con más incentivos para que el partido gobernante y sus cuadros no se duerman en sus laureles y sientan que son dueños del Reino de los Cielos.

Por eso me pregunto: ¿Habría que entregarle una mayoría a Morena en el Congreso Federal y en los locales que

estarán en disputa? ¿Qué será mejor para la República en este momento?

¿Qué ayudaría más a la 4T a hacer un mejor gobierno, e incluso a entregar resultados que permitan consolidar la transformación en el tiempo? ¿Poder hacer cualquier cosa, cuando quieran y como quieran o elevar decididamente el sentido de exigencia con más controles y contrapesos?

Por un lado, no se puede obviar el hecho de que tener una mayoría en el Congreso es necesario para aprobar un presupuesto que garantice la existencia de programas sociales, entre otras cosas. También es verdad que un poder legislativo dedicado a ponerte palos en la rueda puede ser un problema serio para cualquier gobierno.

Por el otro lado, es un hecho notorio que Morena no siempre ha sabido utilizar de la mejor forma su condición mayoritaria. No puedo dejar de pensar en la tan necesaria reforma al Poder Judicial, en la necesidad de reformar —que no desaparecer— los órganos constitucionales autónomos o incluso en acotar, cuando menos, el proceso de militarización.

En temas como estos, ¿no será mejor evitar que se imponga una visión única, vertical y unilateral, y en cambio escuchar, debatir, matizar y sopesar mejor las decisiones, al tener que negociar con intereses y posturas distintas a la mayoritaria? Habría que reflexionarlo. ●

@HernanGomezB

¿Qué ayudaría más a la 4T? ¿Poder hacer cualquier cosa, cuando quieran y como quieran o elevar el sentido de exigencia con más controles y contrapesos?



Democracia o dictadura

Hay muchos mexicanos que no se interesan por el futuro, sino que se conforman con la miseria de unos cuantos pesos.

*La democracia es el destino de la humanidad;
la libertad su brazo indestructible.*

Benito Juárez

México es un país admirable, los mexicanos somos más inteligentes y capaces de lo que muchos piensan; con fuerza y vigor hemos creado instituciones democráticas que permiten la libertad y la igualdad; durante años, las elecciones las manejaba el gobierno, pero cuando nació el IFE y luego el INE, las cosas cambiaron, y por primera vez hubo alternancia en el gobierno, el PRI cedió al PAN; y luego el PAN cedió al PRI y finalmente el PRI cedió la Presidencia a Morena; todo esto confirma que los ciudadanos no somos tan silenciosos o indiferentes como se dice.

Y ahora nos encontramos en un momento decisivo para el futuro de México, porque estos seis años se han caracterizado por eventos nunca antes imaginados. En contra de lo que prometió al tomar posesión, el señor Presidente ha destruido todo lo posible al país: destruyó de inmediato el sistema de salud, trastocó la economía con decisiones erróneas, canceló las oportunidades para reemplazar las energías sucias por energías limpias, chocó con empresarios, campesinos, médicos, comerciantes, y calló y perdonó las atrocidades de los delincuentes.

Al terminar el sexenio, pretende no darse cuenta del fracaso de su administración y del enojo y rencor que millones de mexicanos tienen contra él: encerrado en su Palacio, rodeado de murallas, es como un dictadorzuelo solitario que sólo ve su espejo, e ignora, o quiere ignorar, lo que representó la pérdida de la CDMX en 2021, y lo que significan las manifestaciones de rechazo y repudio a sus políticas.

Pero la realidad está ahí, a pocos días de las elecciones, en donde millones de mexicanos agredidos, ofendidos o ignorados por el Presidente, expresarán su repudio en las urnas.

Ciertamente, hay muchos mexicanos que no se interesan por el futuro, sino que se conforman con la miseria de unos cuantos pesos, ignorando que sus hijos pagarán esa decisión errónea. Venturosamente habrá muchos millones más, que hartos del dispendio, el engaño, la corrupción y las amenazas, cambiarán sus preferencias y votarán por la oposición, y así tendremos otra alternancia en el poder.

Hoy, será un día fundamental para México: millones de ciudadanos nos manifestaremos en todo el país para defender la democracia y repudiar la dictadura: millones cantaremos el Himno Nacional y honraremos a la bandera como lo hemos hecho desde la infancia. Por supuesto, estaremos vestidos de rosa, porque somos ciudadanos libres.

Y a este respecto, vale la pena reconocer que fue una carta de Xóchitl Gálvez la que cambió la decisión estúpida del Presidente de no izar la bandera porque "no había de dónde sacarla", y hoy tendremos nuestra bandera ondeándose altiva mientras escuchamos a Xóchitl y Taboada hablar de libertad y conciliación.

Fuerza y Corazón por México estará representada por Xóchitl esta noche en el tercer debate presidencial, en el que seguramente se definirán muchas de las interrogantes sobre las cualidades de los contendientes y su visión de futuro; es triste que también esté presente un individuo que representa lo peor y más rastrero de la política nacional.

Estoy seguro que Xóchitl dejará un buen sabor de boca a quienes vean y escuchen hoy el debate, y que muchos, haciendo a un lado su machismo, votarán por ella, no sólo por ser mujer, sino además por todas las cualidades de líder que tiene y ha tenido siempre.

Y ya dispuestos a votar, como todavía hay indecisos, vale la pena que se asomen y vean lo que ocurre con los ciudadanos de Cuba, Venezuela y Nicaragua, y piensen que eso nos puede suceder a todos los mexicanos si vuelve a ganar López Obrador y sus secuaces.

**Estoy seguro
que Xóchitl
dejará un buen
sabor de boca
a quienes vean
y escuchen hoy
el debate.**

REFORMA



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

La propuesta electoral explícita de AMLO y de su candidata es desaparecer contrapesos y consolidar su hegemonía.

Hegemonía

Una hegemonía política como la que construyó el PRI en sus años dorados requiere de una narrativa compartida sobre qué es lo bueno. Una hegemonía cultural, siguiendo la obra de Gramsci.

Los gobiernos posrevolucionarios la materializaron poniendo como piedra fundacional del régimen a la Revolución mexicana y sus demandas sociales. La educación pública reforzaba la historia oficial. Desde esa hegemonía podían, sin ruborizarse, llamar “patriótico” al fraude electoral de Chihuahua en 1986 para evitar que “la reacción” llegara al poder.

AMLO ha logrado imponer su visión entre amplios sectores. La mañana es la homilía diaria. En ella se puede defender cualquier cosa, hasta que la refinería de Dos Bocas va bien y que Rocío Nahle es honesta.

El Presidente dice cosas que hubieran sido escandalosas en sexenios anteriores. Al arranque de la pandemia –en la que morían 800 mil personas– afirmó: “... vamos a salir fortalecidos, o sea, que nos vino esto como anillo al dedo para afianzar el propósito de la transformación”, o, tema central del debate de hoy, afirmar: “no hay más violencia, hay más homicidios”.

Desde esa posición de constructor de verdades, los empleados de la Secretaría del Bienestar que reparten los programas sociales usan sin rubor los chalecos morados –identificados con Morena–. Al mismo tiempo pretenden que el INE deje de usar el color rosa, por ser el de la marcha de hoy. Supongo que su deseo más profundo es que el INE también use el morado.

Como todo aspirante a fundar una nueva hegemonía política, o se está con él o contra él. Para AMLO, la marcha de hoy no forma parte de la disputa democrática y legítima por el poder, sino de una conspiración de conservadores que son, lo dijo el viernes, traidores a la patria. Entre más concurrida, más se cuestionará su hegemonía.

Como no puede convencer a todos de la narrativa oficial, si alguien persiste en la crítica, o peor aún, si desnuda alguno

de sus supuestos logros, será señalado en la mañana como traidor o como vendido. Si no ceja, terminará siendo atacado de alguna forma. Desacreditar a los críticos ayuda a convencer a los seguidores de que, cuando se denuncian con evidencia casos de corrupción, es un invento.

Ejemplo claro es el trato ilegal y artero contra María Amparo Casar e hijos, publicando sus datos personales e iniciando un procedimiento penal por presunto fraude. En un país donde la impunidad por homicidios llega al 93 por ciento, los recursos del Estado se ponen al servicio de las intrigas presidenciales.

La propuesta electoral explícita de AMLO y de su candidata es desaparecer los contrapesos y consolidar su hegemonía. Nadie se puede sentir engañado si ganan y lo hacen. Vean el debate de hoy. Puede ser el último donde no haya puros paleros del candidato oficial.

De ganar la Presidencia, se expandirá por todas las vías esa nueva hegemonía, incluida la cultural. Por ejemplo, veremos la consolidación de la Nueva Escuela Mexicana como base de construcción de una visión del mundo donde el esfuerzo individual para progresar es sancionado moralmente.

Dada esa necesidad de afianzar la hegemonía cultural, Claudia Sheinbaum tendría muy poco margen para el cambio en ámbitos donde AMLO ha tratado de consolidar su visión del mundo, como en el energético. Regresar a las reglas de competencia y la no discriminación de la inversión privada de la reforma energética del sexenio anterior pondría en duda esa hegemonía.

Por eso en América Latina a los gobiernos de la vieja izquierda les cuesta tanto promover un crecimiento económico sostenido. Son proclives a pagar el precio de continuar con absurdas políticas, como la energética en el caso de AMLO, con tal de que sean consistentes con su ideología. Para poderse sostener en el poder en caso de crisis económica, es crucial haber desmontado antes las instituciones autónomas y los contrapesos.

De (in)cultura y política

ROLANDO CORDERA CAMPOS

“La tarea de los hombres de cultura es, hoy más que nunca, sembrar la duda, no recoger certezas. De certezas –revestidas con el fasto del mito o edificadas con la piedra dura del dogma– están llenas, desbordantes, las crónicas de la pseudocultura de los improvisadores, los diletantes, los propagandistas interesados. Cultura significa medida, ponderación, circunspección: valorar todos los argumentos antes de pronunciarse, comprobar todos los testimonios antes de decidir, y no pronunciarse ni decidir nunca a guisa de oráculo del cual dependa, su forma irrevocable, una elección perentoria y definitiva.”

Traigo a cuento una de las muchas y sabias consideraciones y reconstrucciones que hace Norberto Bobbio, político y filósofo turinés en su profunda *Autobiografía* (Norberto Bobbio: *Autobiografía*, España, Taurus, 1998, p. 122) porque son, me parece, bocanadas de aire fresco en un medio y un mundo sometido al torpor de la rutina. Y sí, como nos aleccionan los expertos, un mundo sometido al más implacable estrés del que hayamos tenido noticia.

La naturaleza está estresada, tanto sus cuencas hidrológicas como los bosques; tanto los arrecifes como los océanos. El impacto de los humanos sobre el resto del mundo y sus recursos no ha respetado límite alguno y ahora tenemos que pagar esa factura planetaria.

La naturaleza está estresada, pero también lo estamos los humanos y nuestras colectividades. Las formas de relación y gobierno que nos hemos dado parecen estar irremediablemente agotadas. Incluso el poder revela su imparable desgaste.

Sin que seamos excepción ninguna, nuestras confrontaciones diarias, sea época electoral o no, nos hablan de una política ruidosa, erizada de conflictos y tormentas; de descalificaciones y en gran medida sin contenido ni sentido. La gran arena que muchos imaginamos al despuntar la transición a la democra-

cia se nos presenta hoy azolvada, dominada por el interés mezquino e inmediatista. Ni partidos ni políticos se atreven a hacer propuestas de renovación y largo plazo. Se imponen así la *guerra sucia*, el cómodo anonimato que proporcionan las redes sociales. El absurdo invade todos los ámbitos de nuestra vida pública.

No es éste el mejor momento de la convivencia entre nosotros, a pesar del cansino mensaje mañanero que nos presenta al pueblo bueno unido bajo la batuta presidencial. Va imponiéndose un tono gris y quienes buscan imitar al que manda no hacen sino el ridículo.

Tenemos que rendirnos a la evidencia: lo que ha sobrevenido con el avance de la política plural es un rezago pasmoso en nuestro lenguaje y prácticas de relación política. Lo que impera es un extenso atraso cívico, educativo y cultural, que cruza la estructura social y de las clases y se apodera del verbo de la política. Para empobrecerlo sin cesar.

Los mexicanos y sus partidos y preferencias tenemos enfrente un largo sendero de aprendizaje para convivir con las diferencias, valorarlas y respetarlas; a buscar acuerdos y equilibrios entre intereses opuestos: tal es el talante democrático que se nos perdió en el camino y nos urge encontrar y reditar. Eso es, sin remedio, el mandato inseparable de vivir en democracia.

Los partidos tienen que demostrar que lo son y dar muestras inequívocas de respeto a las diferencias, entendidas como fuente posible de mayor y mejor conocimiento. Por eso es que para muchos de nosotros los debates han sido decepcionantes. Ni un atisbo de que los contendientes entienden y asumen el valor del intercambio y el diálogo. Todo ha sido un soliloquio sin imaginación ni gracia.

Así llegamos, un tanto agotados, al fin de la jornada electoral, y nos preparamos para ver y escuchar el último debate presidencial y darnos cuenta de la impunidad del crimen y nuestra indefensión institucional y política. Es tiempo de hacer las dolorosas cuentas de una democracia descuidada y ahora maltrecha. Pero nuestro único camino es civilizado y, a pesar de todo, promisorio.

“

Para muchos de nosotros los debates han sido decepcionantes. Ni un atisbo de que los contendientes entienden y asumen el valor del intercambio y el diálogo. Todo ha sido un soliloquio sin imaginación ni gracia

Votos simbólicos y demandas electorales

JORGE DURAND

Hace más de cien años, en 1917, el semanario *El Cosmopolita*, publicación mexicana que se editaba en Kansas City, propuso una "votación de ensayo" para la primera elección pos-revolucionaria. En México, el ganador fue Venustiano Carranza, que sacó el carro completo (97.18 por ciento), José Pablo González Garza sacó 1.41 por ciento, Nicolás Zúñiga 0.92 y el general Álvaro Obregón quedó último lugar con 0.49 por ciento.

Por su parte, el historiador sinaloense Arturo Santamaría Gómez informa que en Texas había un fuerte activismo político de comités, que apoyaban en la elección de 1929 a José Vasconcelos, que sacó sólo 5.33 por ciento y, como ya se había hecho costumbre, Pascual Ortiz Rubio se llevó el carro completo con 93.55 por ciento. Pero no se sabe si hubo ensayos o simulacros electorales.

Lo que sí sabemos es que, en Chicago, en 2000, la comunidad residente hizo una "elección simbólica", como una forma de reclamar la pertinencia y el derecho que tenían los mexicanos de votar en el exterior. En esa elección, en México, ganó Vicente Fox del Partido Acción Nacional con 41.52 por ciento; Francisco Labastida del PRI obtuvo 36.11 por ciento de los votos y Cuauhtémoc Cárdenas sólo 6.9 por ciento. Y en Chicago también ganó el PAN, según certifica Raúl Ross Pineda.

Y después de esa elección de ensayo de 1917, pasaron casi 89 años, para que finalmente, en julio de 2006 se hiciera realidad

la primera votación de los mexicanos en el exterior y que ahora, el 2 de junio, puedan votar otra vez.

Hace poco los estudiantes de nivel superior hicieron un simulacro electoral universitario en el que participaron 255 mil alumnos. El resultado fue muy similar para Claudia Sheinbaum de Morena con 63.5 por ciento. La sorpresa fue Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano, con 23.1 y la candidata del PRIANPRD sólo recibió 8.5 por ciento. Un resultado importante, como ejercicio, pero obviamente sesgado.

No obstante, falta un último ejercicio, la tercera Votación simbólica para extranjeros en México que se realizará por internet en el portal de www.migrantologos.mx, que organiza la doctora Leticia Calderón y otros voluntarios. Sí, ha escuchado bien, en muchos países los extranjeros tienen derecho a votar, generalmente a nivel municipal, comunal o departamental,

“

¿Cuándo podrán sufragar los extranjeros en México, como se hace en muchos otros países?



pero también para presidente. Y los naturalizados tienen derecho a ser votados, como en Francia, donde Anne Hidalgo, alcaldesa de París (nacida en Cádiz, España, en 1959) fue candidata a la presidencia en las pasadas elecciones.

¿Cuántos años o décadas van a pasar para que se respeten los derechos plenos de los mexicanos doble nacio-

nales y naturalizados? ¿Cuándo podrán votar los extranjeros en México, como se hace en Chile, Perú, Francia, España y muchos otros países?

Para que esto último suceda, se requiere de una sola cosa, derogar el Artículo 33, que debe ser definido como xenofóbico, despótico y pernicioso, y que, por elemental congruencia con el artículo primero de la Constitución, debe ser derogado.



OPINIÓN destacada

19 Mayo 2024



Para que cuente,
¡Vota!

**EDUARDO
CACCIA**
@eduardo_caccia



Nuestra sociedad sufre enfrentamientos y falta de confianza en instituciones clave, circunstancias que amenazan la estabilidad y la sana convivencia.

Polarización y desconfianza

La sociedad mexicana, como muchas más en el mundo, enfrenta dos fenómenos destructivos: la polarización y la desconfianza, que erosionan tanto el tejido social como el corazón mismo de las comunidades. Estas manifestaciones, que parecen alimentarse la una a la otra, crean un ciclo vicioso que no solo dificulta la cohesión social, también pone en peligro la estabilidad y la sana convivencia.

Pocas personas son capaces de tender puentes para escuchar lo que el otro propone. Decir que eres ateo, manifestar una preferencia sexual, declarar afición por tu equipo de fútbol odiado, ya no enciende polémica ni escándalo, en comparación con que te atrevas a decir “estoy considerando votar por Claudia” en un entorno pro-Xóchitl o “pienso votar por Xóchitl” en un entorno pro-Claudia. Eso sí calienta. Corres el riesgo de ser insultado y hasta marginado, claro, a menos que seas alguien que represente ciertos intereses para el interlocutor ofendido, ahí sí surge la mesura y las diferencias pueden tolerarse, el disidente es exculpado pues “todos nos hemos equivocado alguna vez”.

La polarización, entendida como el proceso por el cual las opiniones de una población tienden a dividirse en dos extremos diametralmente opuestos, se ve exacerbada en contextos donde los medios de comunicación y las plataformas digitales amplifican mensajes extremistas o unilaterales. El derecho a disentir en un ambiente

de alta polarización está amenazado y suele no tener posibilidad de interlocución civilizada, sobre todo cuando en determinadas audiencias se da el “eco de la caverna”, es decir, se comparten datos, opiniones y se exhiben argumentos que refuerzan las creencias de la mayoría. Disentir se volvió deporte de alto riesgo, nos retrocedió a las penumbrosas épocas medievales donde se castigaba la herejía con horrendos tormentos, excomuniones y exorcismos de leyenda. Y sin embargo se mueve...

La desconfianza, por su parte, surge de percepciones continuas de injusticia, corrupción y una falta de transparencia y rendición de cuentas por parte de las instituciones y de los propios individuos (del gobierno y de la sociedad civil). Esta erosión de la confianza es particularmente venenosa, desmotiva la participación ciudadana y alimenta el cinismo hacia el sistema político. Según el reporte Edelman Trust Barometer 2023, hay cuatro fuerzas que alimentan la desconfianza: preocupaciones económicas, desequilibrio institucional, división de clases, lucha por la verdad. Las cuatro presentes en México. Una de sus conclusiones es que la desconfianza en el gobierno, un tejido social débil y las injusticias alimentan la polarización. Los encuestados ven como fuerzas divisorias a ricos y poderosos, gobiernos extranjeros hostiles, líderes gubernamentales y periodistas, mientras que se consideran fuerzas unificadoras a líderes empre-

sariales, líderes de ONGs y profesores. En la realidad, me parece que están mezclados los dos bandos.

Algo que llama la atención es que en México el tejido social se debilita, pues un 70% de los respondientes estuvo de acuerdo con la aseveración “La falta de civismo y respeto mutuo que hay hoy es la peor que he visto”.

Los costos de estos fenómenos son altos. La polarización puede llevar a la ruptura personal, la parálisis política, donde el compromiso se vuelve imposible y las decisiones necesarias para el avance social se estancan. La desconfianza, por otro lado, mina la capacidad de las sociedades para cooperar en objetivos comunes, debilitando las respuestas colectivas ante otro tipo de amenazas.

Para contrarrestar la polarización y la desconfianza, es crucial fomentar espacios de diálogo y entendimiento mutuo. La educación en medios y el pensamiento crítico son esenciales para ayudar a los ciudadanos a navegar y cuestionar la información que reciben. Además, fortalecer las instituciones con cuadros capaces (más allá de ideologías), prácticas de transparencia y rendición de cuentas puede restaurar la confianza pública. Entender que no todo depende de lo que haga el gobierno es también crucial para actuar en favor de una sociedad más armónica, o menos hostil, con más disposición de escuchar y entender al otro y menos impulso animal por despedazar lo que huele como contrario.



CLAUDIO OCHOA HUERTA MIOCARDIO



El hombre Michelin

Aprendió los primeros sabores siendo un niño en una casa de la colonia Nápoles, rodeado por cocineras especialistas en recetas mexicanas. La barbacoa del mercado de la zona le marcó la ruta que su paladar tenía que seguir hasta llegar a la consagración actual. Es Jorge Vallejo, chef y dueño del restaurante Quintonil, considerado el noveno mejor del mundo, y que ésta semana recibió dos estrellas de la guía Michelin como reconocimiento.

No soy amigo de Jorge. Por cuestiones de trabajo he coincidido un par de ocasiones con él y hace un mes le pedí una entrevista para "Apuntes", en Latinus. Es un podcast donde contamos las anécdotas de per-

sonajes relevantes. La idea central era platicar sobre las similitudes entre el periodismo y la cocina. Sobraron. Me contó, por ejemplo, que semanas atrás había hecho una cochinita pibil de venado en Mérida y que no solo se sintió reportero por toda la averiguación, sino hasta paleontólogo al sacarlo del agujero en la tierra. Pero luego la charla se encaminó a un resumen de una historia de carencias, esfuerzo, superación y éxito. En ese orden.

Jorge inauguró Quintonil junto con su esposa Alejandra Vallejo, en 2012. Venía de tener experiencias en las cocinas de los cruceros Princess, en las de Grupo Habita, en la del St. Regis y en la de Pujol, de Enrique Olvera,

otro reconocido esta semana. Para iniciar el proyecto su suegro le prestó dinero. Vivió cinco años arriba del restaurante y bajaba de su cuarto por una escalera interna a pintar la cocina.

Quintonil viene del nombre de la hierba mexicana, de origen náhuatl, que a su vez significa cosa asoleada o calentada al sol. La idea era llegar a la raíz de México, reflejar los colores y los sabores en un momento en que la gastronomía de este país no tenía el reconocimiento mundial que hoy goza.

Dos años después, en 2015, el restaurante entró a la lista de los 50 mejores del mundo a pesar de su limitado presupuesto. El crecimiento fue orgánico. Los votantes, entre chefs, foodies y viajeros, hicieron que Quintonil ascendiera en la lista hasta el noveno puesto que ocupa actualmente.

Lo de Quintonil es de destacar porque no es sólo un restau-

rante exclusivo en Polanco para quienes pueden pagarlo en este México de desigualdades. Detrás hay una estrategia de responsabilidad social centrada en el uso de productos locales para evitar la huella de carbono, en apoyo a los traspasos mexicanos de donde sale el 70 por ciento de lo que comemos en el país.

Un día, por Quintonil apareció el reconocido chef francés, poeta, pintor y fotógrafo Michel Bras. Le sorprendió que Jorge hiciera lo que hace en una cocina de ese tamaño. Tomó un plumón y le anotó en el pizarrón una frase en referencia a los sacrificios en la vida: "Ha perdido menos aquel que se pierde en su pasión, que aquel que ha perdido su pasión".

Jorge y todos los reconocidos esta semana son embajadores de México ante el mundo y una muestra del potencial. Enhorabuena por ellos. ●

claudio8ah@gmail.com

En 2015, el restaurante entró a la lista de los 50 mejores del mundo a pesar de su limitado presupuesto.



La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

El Poder Judicial ante las reformas educativas

La semana pasada comentábamos que, después de 11 reformas constitucionales en poco más de un siglo, el derecho humano a la educación logró su universalidad, inclusividad, gratuidad y laicidad en todos los grados, desde la educación inicial hasta la educación superior.

En ese siglo, ¿cómo incidió el Poder Judicial mexicano para garantizar el derecho a la educación?

Hay jurisprudencias y sentencias dispersas en la materia, más que una línea de intervención congruente en las resoluciones de la Corte, pero se puede observar su papel en el marco de las reformas.

En el marco de la reforma de 2013, dirigida a regular la calidad y evaluación educativas, maestros y maestras interpusieron el Amparo indirecto 379/2013, cuya sentencia sobreseyó el

juicio por supremacía constitucional. En ese caso, fue clara la autoridad jurisdiccional en interpretar que no podía analizar ni vicios de fondo ni de procedimiento para su aprobación.

Sin embargo, en el Amparo en Revisión 613/2016, el Poder Judicial resolvió impugnaciones del magisterio sobre la reforma a la Ley General de Educación derivada de la constitucional de 2013. En ese caso, decidió desestimar la queja relacionada con violaciones al régimen laboral del magisterio, al interpretar que la reforma estableció un régimen laboral propio para dicho gremio, por lo que sus relaciones laborales ya no estaban amparadas en el artículo 123, apartado B, de la Constitución.

Después de la reforma de 2019, se han presentado amparos de manera más aislada. En el Amparo en Revisión

359/2020, interpuesto por un colegio privado contra la reforma educativa, se reconoció la constitucionalidad de la reforma a la Ley General de Educación, para establecer que los planteles privados, con sus inmuebles, son parte del Sistema Educativo Nacional, para señalar que deben cumplir, ambos, los lineamientos para su construcción, mantenimiento, seguridad y supervisión.

No obstante, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la Acción de Inconstitucionalidad 121/2019, invalidó los artículos 56, 57 y 58 del capítulo VI, De la educación indígena, de la Ley General de Educación, por no haberse realizado consulta indígena para su aprobación. Con esta resolución, por primera vez, desde la expedición de dicha ley, la autoridad no tiene obligación vigente específica respecto de la educación indígena en el país. Resultado absurdo, como otros que desprotegen a las comunidades indígenas al aplicar de manera oficiosa la falta de consulta indígena.

Un tema nuevo que empieza a presentarse ante la Corte es la exigencia de que las universidades del país cumplan con la obligación de impartir educación gratuita como ahora dispone el artículo 3º. Cons-

titucional respecto de la educación de nivel licenciatura.

Curiosamente, escasean los antecedentes coherentes de los criterios de aplicación del principio de gratuidad. En el Amparo en Revisión 750/2015, por ejemplo, de 2016, se concedió el amparo a una persona estudiante de Michoacán para efecto de que el Gobernador del estado garantizara su derecho a la gratuidad pagando sus cuotas de inscripción.

Con base en la reforma de 2019, se estableció un precedente que supedita a los artículos transitorios de la reforma la gratuidad en la educación superior, que establecen que progresivamente las instituciones de educación superior tendrían que estar retirando los cobros que acostumbran.

Toca al Poder Legislativo revisar tanto las normas presupuestarias para hacer posible la gratuidad como el cumplimiento que estén realizando las universidades públicas.

Es una buena oportunidad también para que el Poder Judicial sea más proactivo en la efectividad del derecho humano a la educación. ●

Ministra SCJN

■ **REFORMAS**



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

La seguridad es la principal responsabilidad y razón de ser del gobierno, pero el mexicano la ha ignorado; será un envenenado legado.

REFORMA

Regalito

Cualquiera que acabe siendo el desenlace de los comicios el próximo 2 de junio, lo que es seguro es que a la ganadora le caerá encima el tigre de la inseguridad y la violencia que aqueja a prácticamente todo el país. Por más que el presidente ha minimizado y despreciado el impacto –y el daño– que la extorsión y la violencia entrañan para la vida cotidiana de la ciudadanía, la próxima presidenta no tendrá mayor opción que enfrentarlo. El presidente ha sido extraordinariamente hábil para eludir el problema, pero ninguna de sus posibles sucesoras gozará de ese privilegio: heredará la enorme irresponsabilidad con que el gobierno saliente se ha conducido en esta materia.

Uno de los efectos de tantos años de violencia, extorsión, secuestros y homicidios es la normalización que ha tenido lugar. La vida sigue a pesar de los evidentes riesgos asociados al enorme desorden que caracteriza al gobierno y al creciente poderío del crimen organizado. Lo que debería ser escandaloso –la falta de certeza sobre lo más elemental de la vida diaria, la seguridad– ha pasado a ser una más de las tantas cuitas con que tiene que lidiar el mexicano de a pie todos los días.

Pero seis años de desidia, ignorancia deliberada y profundo desprecio por la vida de la ciudadanía no pasan gratis. Mientras que el presidente profesaba abrazos, los criminales construían hechos consumados porque vieron a ese periodo y a esa absurda (ausencia de) estrategia como una gran oportunidad para consolidarse y hacer tanto más difícil combatirlos. La próxima presidenta se encontrará con un país en llamas, con un gobierno incompetente y sin los atributos que hicieran posible que AMLO engañara o, en el mejor de los casos, pudiera ignorar el problema de la inseguridad por tanto tiempo.

Uno de los mitos más ubicuos en la narrativa del gobierno saliente ha sido el de “haberle pegado innecesariamente al avispero”. Según esa mitología, el presidente Calderón optó por iniciar una guerra contra los narcos cuando el país vivía en plena tranquilidad, eso a pesar de la evidencia de una creciente violencia, secuestros y la entonces incipiente industria de la extorsión. La estra-

tegia de Calderón pudo haber sido errada, pero, al igual que la estrategia que había planeado Francisco Labastida para el gobierno al que no llegó en 2000, constituían intentos honestos por enfrentar un problema que crecía de manera incontenible. Lo que es claro en retrospectiva es que el tamaño del desafío crece y no va a disminuir a menos que el próximo gobierno actúe de manera inteligente y deliberada.

La primera pregunta relevante es por qué, luego de décadas de paz, la inseguridad se ha convertido en un desafío de tal magnitud. La respuesta inmediata es que el país pasó de un gobierno hipercentralizado y poderoso que controlaba todo, a una realidad descentralizada en que nadie es responsable de nada. Fue en ese espacio que se colaron las organizaciones criminales, adueñándose poco a poco de regiones y actividades en cada vez más latitudes.

Cuatro circunstancias llevaron a esta situación. La primera tuvo que ver con la gradual erosión de los controles gubernamentales, producto de la evolución de la sociedad y la liberalización económica: entre 1968 y finales de los ochenta, el país experimentó un cambio radical en el poder gubernamental. La segunda tuvo que ver con alteraciones en el mercado

americano de drogas (donde cambiaron los patrones de consumo) y, sobre todo, en el control que el gobierno colombiano logró sobre sus propias mafias. Ambos factores tuvieron el efecto de crear y fortalecer a organizaciones criminales lideradas por mexicanos que continuaron el negocio colombiano de transporte de drogas hacia EU, pero también comenzaron a desarrollar mercados y otros negocios criminales dentro de México, como el secuestro y la extorsión. La tercera circunstancia fue la derrota del PRI en 2000. Ese factor rompió el monopolio del poder y del control que ejercía el gobierno federal y permitió que ascendiera la criminalidad en todo el país. Por último, lo más trascendente fue que nadie se responsabilizó de la seguridad a nivel estatal y local. A pesar de que los gobernadores comenzaron a recibir ingentes recursos, prácticamente ninguno se abocó a la seguridad. En lugar de construir capacidad poli-

ciaca y judicial, se robaron los fondos o los emplearon para construir candidaturas.

O sea, el problema no es de pobreza o desigualdad, sino de la ausencia de una estructura bien planeada de seguridad.

El país nunca ha tenido una estrategia de seguridad ni ha antepuesto a la población como el objetivo principal de la responsabilidad de su gestión. En términos llanos, el éxito o fracaso de la seguridad debe medirse de manera muy simple y aterrizada: ¿Puede una mujer joven caminar sola sin riesgo en la noche en su localidad? El día en que la respuesta sea un SÍ categórico, el país habrá recobrado su seguridad. Ese es el reto.

El novelista escocés Robert Louis Stevenson expresó lo que ha venido aconteciendo, y lo que viene, de una manera por demás singular: “tarde o temprano, todo mundo se sienta en el banquete de las consecuencias”. El legado de AMLO va a ser patético en general, pero especialmente grave en materia de seguridad. Las consecuencias, y los desafíos, no se harán esperar.

El presidente ha sido hábil para eludir el problema, pero ninguna de sus posibles sucesoras gozará ese privilegio.